

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 10Csp/19/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717201342
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2017:1717201342.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci žalobcu: Platiť sa oplatí s.r.o., so sídlom: Košická 56, Bratislava, IČO: 45 684 618, zastúpený spoločnosťou Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom: Michalská 14, Bratislava, IČO: 47 255 706 proti žalovanému: Ľ. U.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom: P. XX/XX, P. Z., štátne občianstvo: SR, o zaplatenie 1.006,66 eura s príslušenstvom a o nezaplatení súdneho poplatku za žalobu takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalobca nemá povinnosť zaplatiť žalovanému náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Elektronicky podanou žalobou dňa 27.02.2017, doplnenou písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.03.2017, sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia ceny za poskytnuté elektronické telekomunikačné služby, poplatku za prerušenie služby pre neplatenia, poplatku za obmedzenie služby pre neplatenie a poplatku za upomienku oneskorenej úhrady v celkovej výške 1.006,66 eura s príslušenstvom.
2. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) súdne poplatky (ďalej len „poplatky“) sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.
3. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.
4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
5. Podľa § 6 ods. 1 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou.
6. Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

7. Podľa § 9 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch poplatok sa platí súdu, ktorý viedol konanie na prvej inštancii alebo za ktorého úkon sa poplatok vyberá.

8. Podľa § 12 ods. 1 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch vo veciach poplatkov rozhoduje orgán, ktorý je oprávnený vykonať poplatkový úkon.

9. Výzvou č. k. 10Csp/19/2017 - 33 zo dňa 19.05.2017 súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu podľa položky č. 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona o súdnych poplatkoch vo výške 60,- eur s poučením, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku súd konanie zastaví. Výzva bola právnomu zástupcovi žalobcu doručená dňa 06.06.2017.

10. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

11. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca k dnešnému dňu ani na výzvu súdu súdny poplatok za žalobu nezaplatil a bol poučený o procesných následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

12. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súdu v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa článku 17 C. s. p. súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

15. Žalobca nezaplatením súdneho poplatku za žalobu procesne zavinil, že sa konanie muselo zastaviť a žalovanému žiadne trovy v tomto konaní nevznikli, preto súd v súlade so zásadou hospodárnosti konania konštatoval, že žalobca nemá povinnosť zaplatiť žalovanému náhradu trov konania a o nulovej náhrade trov konania nebude rozhodovať samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

16. Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

17. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca k dnešnému dňu ani na výzvu súdu súdny poplatok za žalobu nezaplatil a bol poučený o procesných následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Pezinok. Písomne podaná sťažnosť musí byť predložená v dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti proti tomuto uzneseniu nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.