

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 7Ps/3/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317205325  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Šabla  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:8317205325.1

## Uznesenie

Okresný súd Revúca, v opatrovníckej veci K.. R. Š., W.. XX.XX.XXXX, M. F. C., toho času umiestnený v Domove sociálnych služieb Medzilaborce, n.o., so sídlom Cintorínska 870, 068 01 Medzilaborce, IČO: 37 887 718, zastúpeného opatrovníkom Domovom sociálnych služieb Medzilaborce, n.o., so sídlom Cintorínska 870, 068 01 Medzilaborce, IČO: 37 887 718, v konaní začatom na návrh opatrovníka, o zmenu opatrovníka, takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Dňa 26.04.2017 podal na Okresný súd Humenné navrhovateľ návrh na zmenu opatrovníka Ing. Jurajovi Štepitovi, nar. 08.01.1965, ktorým bol v tom čase Oliver Štepita, nar. 08.06.1993 na základe rozsudku tunajšieho súdu č. k. 8Ps/3/2014 - 123 zo dňa 27.01.2015. Okresný súd Humenné postúpil vec tunajšiemu súdu ako miestne príslušnému a vec došla na tunajší súd dňa 31.05.2017.
2. Dňa 30.05.2017 podal navrhovateľ na tunajší súd podanie označené ako návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré súd podľa obsahu neposúdil ako návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ale ako podnet na začatie konania o zmenu opatrovníka Ing. Jurajovi Štepitovi, nar. 08.01.1965. Súd preto uznesením sp. zn. 6Ps/3/2017 zo dňa 31.05.2017 začal konanie o zmenu opatrovníka a rozhodol okrem iného vo veci tak, že odvolal Olivera Štepitu, nar. 08.06.1993, trvale bytom M. R. Štefánika 1250/1, 050 01 Revúca, z funkcie opatrovníka Ing. Juraja Štepitu, nar. 08.01.1965, trvale bytom Revúca, za opatrovníka pre Ing. Juraja Štepitu, nar. 08.01.1965, trvale bytom Revúca ustanovil DSS Medzilaborce, n. o., IČO: 37 887 718, so sídlom Cintorínska 870, 068 01 Medzilaborce a vymedzil rozsah jeho opatrovníckych práv a povinností. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.06.2017.
3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 230 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.
5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Nakoľko v opatrovníckej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 6Ps/3/2017 bolo právoplatne rozhodnuté o zmene opatrovníka, súd v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 7Ps/3/2017 v zmysle § 230 CSP už nemôže túto vec znova prejednať a rozhodnúť.

8. Vzhľadom na uvedené a citované právnu úpravu má súd za to, že pre prekážku právoplatne rozhodnutej veci (*rei iudicatae*), ktorá je neodstrániteľnou prekážkou konania (v opatrovníckych veciach dovtedy, kým sa nezmenia pomery) nemožno v tomto konaní pokračovať, a preto konanie zastavil.

9. Podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

10. Nakoľko žiaden z účastníkov si náhradu trov konania neuplatnil, súd o nej v zmysle § 57 CMP nerozhodoval.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať účastník konania, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní je nevyhnutné popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.