

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 57Ek/3222/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121481113
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121481113.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Medzinárodná investičná banka, so sídlom Vaci ut. 188, Budapešť, H - 1138, Maďarská republika, zast. CREDIS Law s. r. o., advokátska kancelária, Radlinského 2, 811 07 Bratislava, proti povinnej: X.. A. I., R.. XX. XX. XXXX, D. W. R.X. XXX/X, XXXXX D.-I. K., zast. Advokátska kancelária TIMAR & partners, s.r.o., so sídlom Štúrova 42, 927 01 Šaľa, IČO: 36 866 296, o vymoženie nepeňažného nároku, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Dagmar Kováčovou, so sídlom exekútorskeho úradu Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava pod sp. zn. 391EX 635/21, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu proti povinnej vedenú súdnym exekútorom JUDr. Dagmar Kováčovou, so sídlom exekútorskeho úradu Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava pod sp. zn. 391EX 635/21 v zmysle § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený **j e p o v i n n ý** zaplatiť povinnej trovy exekúcie v súvislosti s podaním návrhu na zastavenie exekúcie vo výške 122,08 eur na účet právneho zástupcu povinného do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený **j e p o v i n n ý** zaplatiť exekútorovi JUDr. Dagmar Kováčovej trovy exekútora vo výške 72,00 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 16.09.2021 domáhal od povinnej vymoženia nepeňažného nároku na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súd Bratislava I sp. zn. 5Cbi/5/2021 zo dňa 07.07.2021.

Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „exekučný súd“) dňa 18.10.2021 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Dagmar Kováčovou vydaním poverenia pod sp. zn. 57Ek/3222/2021 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2021:6121481113.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 391EX 635/21.

Povinná doručila súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 05.11.2021, v ktorom uviedla, že žiada zastavenie exekúcie z dôvodu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku - sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Za takúto skutočnosť povinná označuje skutočnosť vyplývajúcu aj z podaného odvolania, a tou je skutočnosť, že Okresný súd Bratislava I nemal právomoc na konanie a rozhodnutie vo veci, a už vôbec nie na nariadenie neodkladného opatrenia.

Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie zo dňa 26.11.2021 uviedol, že nesúhlasí s argumentáciou povinnej v návrhu zo dňa 05.11.2021, kde poukazovala na skutočnosť, že konanie vedené pred Okresným súdom Bratislava I pod sp. zn. 5Cbi/5/2021 nie je právoplatne skončené, pretože povinná ako žalovaná podala voči Uzneseniu odvolanie, o ktorom doposiaľ nebolo odvolacím

súdom rozhodnuté. Oprávnený uvádza, že čo sa týka uznesenia (exekučného titulu), je nesporné, že ide o riadny exekučný titul, ktorý spĺňa požiadavku formálnej aj materiálnej vykonateľnosti. Hoci Uznesenie ešte nenadobudlo právoplatnosť, jeho vykonateľnosť je daná priamo zákonom, konkrétne § 332 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), podľa ktorého je neodkladné opatrenie (ktoré bolo uložené Uznesením) vykonateľné už jeho doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak. V predmetnom prípade teda ide o tzv. predbežnú vykonateľnosť, kedy vykonateľnosť rozhodnutia nastáva pred právoplatnosťou. Oprávnený žiada, aby bol návrh na zastavenie exekúcie v celom jeho rozsahu ako nedôvodný zamietnutý.

Povinná doručila exekútorovi v poradí druhý návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 07.03.2022, v ktorom uviedla, že Krajský súd v Bratislave Uznesením zo dňa 10.02.2022, sp. zn. 4CoKR/1/2022-455 odvolaním napadnuté uznesenie (exekučný titul) Okresného súdu Bratislava I č. k. 5Cbi/5/2021-160 zo dňa 07.07.2021 zrušil (návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 31.05.2021 zamietol). Týmto rozhodnutím bol v celom rozsahu zrušený exekučný titul, a preto je daný zákonný dôvod na zastavenie predmetnej exekúcie v celom rozsahu. Povinná súčasne žiada súd o priznanie náhrady trov konania, s poukazom na ust. § 61l ods. 3 EP, podľa ktorého súd súčasne s rozhodnutím o zastavení exekúcie rozhodol o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky, pričom trovami exekúcie v danom prípade, ktoré povinnej vznikli sú: náhrada trov právneho zastúpenia, za 2 úkony právnej služby - prevzatie zastúpenia a návrh na zastavenie exekúcie, spolu v sume 122,08 eur s DPH (á 2x 41,81 eur + 2x 10,87 eur ako režijný paušál + 2x 8,36 eur ako DPH) a náhrada ostatných trov konania v sume 20,- eur, ako bankové poplatky za úkony súdneho exekútora za zisťovanie majetku povinnej, ktoré si Fio banka zrazila z účtu povinnej (viď. listinná príloha - potvrdenie o zrazení a komunikácia s bankou a exekútorom).

Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

Pred rozhodovaním o samotnom návrhu na zastavenie exekúcie súd považoval za potrebné založiť do spisu rozhodnutie, na ktoré poukazovala povinná, ktoré bude autorizované pôvodcom a rovnako

tak doložku právoplatnosti k tomuto rozhodnutiu. Preto dňa 27.05.2022 požiadal o súčinnosť Okresný súd Bratislava I aby doručil súdu rozhodnutie, ktorým bolo rozhodnuté odvolaní odporcu (povinného) proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I č.k. 5Cbi/5/2021-160 zo dňa 07.07.2021, uznesenie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4CoKR/1/2022 zo dňa 10.02.2022 (autorizované) spolu s doložkou právoplatnosti tohto uznesenia (opatrené elektronickou pečaťou súdu)

Súd následne preskúmal návrhy povinnej na zastavenie exekúcie zo dňa 05.11.2021 a 07.03.2022 ako aj dôkazy doručené po súčinnosti Okresného súdu Bratislava I a dospel k záveru, že návrh povinnej na zastavenie exekúcie je dôvodný v plnom rozsahu.

Z hľadiska posúdenia dôvodnosti prebiehajúcej exekúcie bol zásadný druhý návrh povinnej na zastavenie exekúcie, v ktorom informovala exekútora a súd, že exekučný titul, ktorý bol podkladom pre vydanie poverenia na vykonanie exekúcie bol v odvolacom konaní zrušený dňa 10.02.2022 uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4CoKR/1/2022, čím bol daný dôvod zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

Pokiaľ ide o rozhodovanie súdu o trovách exekučného konania, ktoré zahŕňajú jednak trovy účastníkov konania ako aj trovy exekútora súd sa riadil vo všeobecnosti platným pravidlom, že za vymáhateľnosť exekučného titulu nesie zodpovednosť strana v prospech, ktorej bol exekučný titul vydaný, teda oprávnený. Nie je tomu tak len pri posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie, teda pri začiatku exekučného konania, ale túto zodpovednosť nesie oprávnený počas celého exekučného konania, teda aj v prípade, ak bola exekúcia začatá dôvodne, avšak v priebehu exekučného konania (zúžene exekúcie) došlo k zrušeniu exekučného titulu (z akéhokoľvek dôvodu).

Podľa § 195 Exekučného poriadku trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

Podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len "vyhláška") základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Povinná si v poradí druhom návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 07.03.2022 vyčíslila trovy konania vo výške 122,08 eur za trovy právneho zastúpenia a náhradu ostatných trov (bankové poplatky) vo výške 20,- eur. V zmysle vyhlášky má povinná nárok na trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby po 41,81 eur (t.j. 1 z 1/13 výpočtového základu za rok 2021 vo výške 83,62 eur) a k tomu prislúchajúci 2x režijný paušál za rok 2021 vo výške po 10,87 eur, spolu 105,36 eur bez DPH. Po pripočítaní 20% DPH vo výške 21,07 eur je výsledná maximálna suma trov právneho zastúpenia 126,43 eur. Nakoľko výška trov uplatnená povinnou v návrhu na zastavenie exekúcie nepresahuje maximálnu možnú výšku trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní, súd priznal povinnej výšku trov právneho zastúpenia v plnej výške jej vyčíslenia ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia. Pokiaľ ide o náhradu ostatných trov, Exekučný poriadok s náhradou podobných trov nepočíta nakoľko úprava trov v Exekučnom poriadku je taxatívna (konečná) bez možnosti rozširovania náhrady trov.

Podľa § 196 Exekučného poriadku trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z.z. exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

Pokiaľ ide o nárok na náhradu trov exekútora súd postupoval pri ich vyčíslení v zmysle § 195, § 196, § 197 ods. 2, 198 ods. 2 Exekučného poriadku a § 22 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z.z. a priznal exekútorovi trovy exekútora vo výške 72,- eur a ich zaplatením zaviazal oprávneného z rovnakých dôvodov ako je uvedené v predchádzajúcich odsekoch.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.