

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2P/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622200580
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622200580.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske sudcom Mgr. Michalom Vigašom, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti J.: N., R.. XX.XX.XXXX O. I., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., V. XXX/XX, toho času na základe neodkladného opatrenia v Centre pre deti a rodiny Trenčín, Jilemnického 40, 911 01 Trenčín, deti rodičov: matky C. J., R.. XX.XX.XXXX, T. D. N., V. XXX/XX, toho času bytom D., K..W.. Š. XXX/XX a otca N. A.J., R.. XX.XX.XXXX, T. D. D. - K. Č. A., T..Č.. J. XX, D., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, Námestie SNP 151/6, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske, o výchovnom opatrení, takto

rozhodol:

I. Súd dočasne o d n í m a maloleté deti N. J., R.. XX.XX.XXXX O. I. J., R.. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a n a r i a ě u j e nad nimi výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí a to pobyt v zariadení: Centrum pre deti a rodiny Trenčín, Jilemnického 40, 911 01 Trenčín, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto výroku uznesenia.

II. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia počas výkonu výchovného opatrenia súd ukladá rodičom maloletých povinnosť spolupracovať so zariadením Centrum pre deti a rodiny Trenčín, Jilemnického 40, 911 01 Trenčín a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí.

III. Súd s účinnosťou od právoplatnosti výroku I. ruší uznesenie Okresného súdu Partizánske č.k. 2PPOm/1/2022-10 z 14.03.2022 o nariadení neodkladného opatrenia.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným dňa 21.04.2022 sa Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske domáha nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, ktorým by boli maloleté deti N. O. I. vyňaté z osobnej starostlivosti rodičov a nariadené nad nimi výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí a to pobyt v zariadení: Centrum pre deti a rodiny Trenčín, Jilemnického 40, 911 01 Trenčín, na dobu 6 mesiacov. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia počas výkonu výchovného opatrenia navrhuje uložiť rodičom maloletých povinnosť spolupracovať so zariadením Centrum pre deti a rodiny Trenčín, Jilemnického 40, 911 01 Trenčín a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí.

2. Návrh odôvodnil tak, že opatrenia v rodine mal. detí sú vykonávané od januára 2019. Napriek vykonávaným opatreniam SPODaSK a intervenciám pracovníkov oddelenia SPODaSK i poskytovanému odbornému poradenstvu sa však v januári 2021 situácia natoľko zhoršila, že bolo potrebné deti vyňať z prirodzeného prostredia. Starostlivosť o najstaršiu J. prevzal jej starý otec p. C., mladšie deti N. O. I. boli na základe Uznesenia OS Partizánske č.k. 2P/3/2021-10 zo dňa 18.01.2021 zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Uznesením OS Partizánske č.k. 2P/3/2021-35 zo dňa 17.02.2021 bolo nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných asociálnych pomerov mal. detí, a to pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Zlatovce do 19.07.2021. Uznesením OS Partizánske č.k. 1P/35/2021-51 zo dňa 11.10.2021 v spojení s Uznesením

č.k. 1P/35/2021-8 zo dňa 02.07.2021 bolo nariadené nové výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí, a to pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Zlatovce do 19.01.2022. Uložené výchovné opatrenie skončilo uplynutím stanovenej doby. Matka počas jeho trvania upravila svoje bytové podmienky, zamestnala sa a v poslednom štádiu zabezpečila i predprimárne vzdelávanie mal. detí. Výchovné opatrenie tak splnilo svoj účel a deti sa vrátili do prirodzeného rodinného prostredia. Matka spočiatku prejavovala úprimný záujem a riadne zabezpečovala starostlivosť o mal. deti. Za účelom rozvoja jej rodičovských zručností a poskytnutia pomoci a podpory v novej situácii bolo v rámci práce s rodinou vypracované odporúčanie na vykonávanie opatrení SPODaSK ambulantnou a terénnou formou, realizovaných pracovníkmi CDR Topoľčany. Dňa 25.02.2021 sa uskutočnilo prvé stretnutie, kde matka potvrdila svoj záujem spolupracovať. V tom čase už bola znovu nezamestnaná, mala však prísľub nového zamestnania. V prvých dňoch mesiaca marec však bola i s deťmi pozitívne testovaná na ochorenie Covid-19 a preto musela zostať i deťmi v karanténe. Spolupráca s pracovníkmi odd. SPODaSK i CDR Topoľčany tak bola obmedzená. Dňa 12.03.2022 odd. SPODaSK na pohotovostný mobilný telefón kontaktoval príslušník OO PZ v Partizánskom, ktorý verbalizoval, že do bytu C. J. bola privolaná hliadka polície z dôvodu, že v byte je krik, neporiadok, matka nadáva mal. N. a vyhadzuje ho z bytu. Po príchode pracovníčky odd. SPODaSK a príslušníkov polície bolo zistené, že matka mal. detí je úplne opitá, neschopná zabezpečovať starostlivosť o mal. deti. V byte bola špina a neporiadok, izby boli úplne zadymené od fajčenia. Nachádzal sa tu tiež cudzí muž rómskeho pôvodu, ktorý začal verbálne napádať sociálnu pracovníčku. Deti boli hladné, špinavé, zanedbané. Matka ihneď po príchode pracovníčky odd. SPODaSK prehlásila, že si má deti odviezť, ona jej ich dobrovoľne odovzdáva a vzdáva sa ich. Mal. I. plakala, mal. N. sa matky zjavne bál. Komunikácia s matkou bola veľmi zložitá. Vystrašené deti boli prevzaté od matky a odovzdané do starostlivosti lekárov detského oddelenia Nemocnice v Partizánskom. Z uvedených skutočností vyplýva, že matka znovu začala požívať alkohol vo zvýšenej miere, a to až nakoľko, že nebola schopná zabezpečovať ani napĺňanie základných životných potrieb mal. detí. Z výpovedí obyvateľiek susedných bytov vyplýva, že v byte sa v poslednom období striedali neprispôsobivé osoby, požívali alkohol, fajčili v byte. Susedy sa snažili pomôcť i dohovárať matke, avšak bezvýsledne. Z bytu sa ozývali nadávky, najmä voči mal. N. bola matka veľmi zlá, vulgárna, nie raz ho vyhodila na chodbu. V piatok 11.03.2022 večer nakoniec po ďalšom takomto útoku matky vzali mal. N. a jedna z nich ho nechala prespať u seba v byte, pretože matka mu nadávala a vykrikovala, že sa ho vzdala. Mal. I. zostala s matkou, pretože od nej nechcela odísť. Ani na druhý deň sa situácia u matky mal. detí nezlepšila, preto privolali hliadku OO PZ. Mal. deti boli odovzdané do starostlivosti zdravotníckeho personálu Nemocnice v Partizánskom, kde boli vyšetrené a následne hospitalizované. Na základe uvedených skutočností je zrejmé, že matka sa vrátila k nezriadenému spôsobu života, požíva alkohol vo zvýšenej miere a nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o mal. deti. Deti síce boli prijaté do nemocnice, avšak len na čas nevyhnutný pre zabezpečenie ochrany ich zdravia a života a bolo potrebné realizovať okamžité kroky na ochranu ich zdravého fyzického, psychického a sociálneho vývinu. Matka mal. detí nastúpila následne na liečenie do Psychiatrickej nemocnice vo Veľkom Záluží. Dňa 12.04.2022 sa uskutočnila v Centre pre deti a rodiny Trenčín prípadová konferencia, ktorej sa zúčastnil i otec mal. detí N. A. a stará matka p. D. A.. Zo záverov stretnutia vyplýva, že deti sa v zariadení rýchlo adaptovali. Sú zdravé a spokojné. Otec mal. detí prejavil snahu zintenzívniť kontakt s deťmi. Priznal, že deti od rozchodu s ich matkou v roku 2018 videl až v decembri 2021 počas ich pobytu v CDR Zlatovce, od ich návratu do domácnosti matky s nimi už nebol. Verbalizoval, že v budúcnosti nevyklučuje možnosť prevziať starostlivosť o mal. N.. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočností bola zhodnotená a posúdená životná situácia mal. detí so záverom, že v súčasnej dobe je v najlepšom záujme detí ich umiestnenie v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Matka mal. detí starostlivosť o mal. deti nevládla, návrat detí do domácnosti matky predstavuje v súčasnej dobe riziko ohrozenia ich života a zdravého fyzického, psychického a sociálneho vývinu. Otec mal. detí síce prejavil verbálne záujem o mal. deti, predovšetkým o mal. N., jeho vzťah s mal. deťmi je však pomerne vlažný a je potrebné citlivo rozvíjať vzájomný vzťah otec - dieťa. Po úprave rodinných pomerov oboch rodičov bude potrebné následne znovu zvážiť možnosti rodičov prevziať starostlivosť o deti.

3. Matka detí s návrhu vyjadrila písomne dňa 30.05.2022, pričom ospravedlňuje jej neúčast na súdnom pojednávaní. Vyjadruje ľútosť nad jej správaním, snahu liečiť sa z alkoholizmu, upraviť si rodinné pomery. Dôvod zlyhania vidí v zlej sociálnej situácii, toho, že otec detí na ich výživu neprispieval pričom výchova a výživa detí bola len na nej, hoci pracovala na tri zmeny a pracovala nadčas.

4. Otec detí s návrhom na nariadenie výchovného opatrenia súhlasil, rovnako ako prokurátor okresnej prokuratúry, ktorý vstúpil do konania.

5. Súd vo veci nariadil pojednávanie, ktoré vykonal v neprítomnosti matky maloletých podľa § 180 CSP, ktorá bola stále hospitalizovaná v PN vo Veľkom Záluží. Súd výsluchom otca maloletých, oboznámením sa s obsahom spisu zistil nasledovný skutkový stav.

6. Rozsudkom OS Partizánske č.k. 4P/18/2019-93 zo dňa 17.9.2019 v spojení s rozsudkom KS Trenčín č.k. 17CoP/11/2020-140 boli mal. deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. N. J. sumou 80 € mesačne a na výživu mal. I. sumou 60 € mesačne. Matka mal. detí má vyživovaciu povinnosť i voči mal. J. J., R. XX.XX.XXXX, ktorá pochádza zo vzťahu matky C. J., R. XX.XX.XXXX, a otca K. C., R. XX.XX.XXXX. Menovaná bola rozsudkom OS Bratislava III. č.k. 38P/6/2021-53 zo dňa 07.09.2021 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca N. C.. Na základe uznesenia OS Partizánske č.k. 2P/3/2021-10 zo dňa 18.01.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli mal. N. O. I. zverení do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Uznesením OS Partizánske č.k. 2P/3/2021-35 zo dňa 17.02.2021 bolo nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí, a to pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Zlatovce do 19.07.2021. Uznesením OS Partizánske č.k. 1P/35/2021-51 zo dňa 11.10.2021 v spojení s uznesením č.k. 1P/35/2021-8 zo dňa 02.07.2021 bolo nariadené nové výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí, a to pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Zlatovce do 19.01.2022. Uznesením OS Partizánske č.k. 2PPOm/1/2022-10 zo dňa 14.03.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli mal. deti dočasne zverené do Centra pre deti a rodiny Trenčín.

7. Otec detí na pojednávaní uviedol, že asi dva a pol roka žije s priateľkou v nájomnom byte, kde sú nájomcovia obaja a to v centre D. R. J. XX. Nájomné platí v súčasnosti vo výške 680 € mesačne aj s energiami. Býval tam s výnimkou obdobia, keď bol od marca 2019 do septembra 2021 vo výkone trestu pre majetkovú trestnú činnosť. V domácnosti býva s priateľkou a jej 11-ročným synom K., ktorého má priateľka v osobnej starostlivosti, ide o dvojizbový byt. Priateľka pracovala v gastrosektore, naposledy ako pomocná sila v kuchyni, no z dôvodu nízkeho príjmu ako aj že sa nepohodla s majiteľom dohodou skončila pracovný pomer, v súčasnosti je nezamestnaná a hľadá si prácu. Počas výkonu trestu bol zaradený do zamestnania, no na výživu bol schopný poslať maximálne 50 € mesačne, od prepustenia z výkonu trestu si zarábala len brigádnicou. Má viacero exekúcií, rovnako tak pri stálom zamestnaní je žiadaný register trestov, kde má záznam, preto si hľadá prácu brigádnicou, je zamestnaný v stavebníctve. Je zamestnaný brigádnicou, ale v podstate odrobí celý mesiac, pracuje aj cez víkendy. Dokázal zarobiť 1200-1400 € do mesiaca. V zime si dokázal zarobiť tak 900 €. On zistil až vo februári, že sú deti doma. Matka detí mu cca v polovici februára písala, kedy je pošle peniaze, keď volala opätovne, mala vypité, on jej už potom nevolal. Bol v kontakte s deťmi v roku 2018 ešte v čase pred nástupom do výkonu trestu aj to so synom N., potom bol vo výkone trestu, potom boli s jeho matkou niekoľkokrát v Zlatovciach. Jeho priateľka dostala do dispozície byt po svojej krstnej mame, ten je však v neprerobenom stave, je tiež v Bratislave, dvojizbový, keďže bude v jej vlastníctve, už by neboli v nájme. Má dlh na zdravotnom poistení, za nesplatený úver, dlh na zdravotnom je cca 360 € a v banke 16 000 €.

8. Podľa správy o šetrení pomerov v rodine z 27.05.2022 a pripojenej správy CDR Trenčín Mal. I. bola po prijatí do CDR Trenčín prihlásená do Materskej školy na Stromovej ul. v Trenčíne. Adaptáciu na novú materskú škôlku zvládla bez väčších ťažkostí. Zo správy CDR Trenčín vyplýva, že adaptačný proces maloletej prebiehal bez výraznejších ťažkostí. Je spoločenská, užíva si blízkosť a pozornosť ľudí, je aktívna, rada sa zapája, do rôznorodých aktivít. Mal. N. bol taktiež prihlásený do Materskej školy na ul. Stromovej ul. v Trenčíne. Adaptácia v MŠ prebehla bez komplikácií. V apríli 2022 absolvoval zápis do 1.ročníka základnej školy a od septembra 2022 začne navštevovať Základnú školu na ul. Východná v Trenčíne. Absolvoval psychologické a špeciálno-pedagogické vyšetrenie v ČŠPP, neurologické a rediagnostické logopedické vyšetrenie, na základe odporúčaní odborníkov bude zaradený do triedy pre deti s narušenou komunikačnou schopnosťou. Adaptačný proces v CDR prebiehal aj u mal. N. bez problémov. Matka mal. detí C. J. po odchode detí z domácnosti nastúpila do Psychiatrickej nemocnice vo Veľkom Záluží. Koniec liečenia je určený na deň 06.06.2022. V telefonickom rozhovore uviedla, že po skončení liečenia chce odísť pracovať na obdobie cca 3 mesiacov do zahraničia, musí splatiť dlh v zdravotnej poisťovni. Verí, že zvládne abstinovať, opakuje, že sa poučila zo svojich chýb a je rozhodnutá

ich už nezopakovať. S mal. deťmi je v pravidelnom telefonickom kontakte. Dňa 26.05.2022 bolo na základe žiadosti matky umožnené stretnutie matky s mal. deťmi. Stretnutie prebehlo vo vonkajšom areáli Psychiatrickej nemocnice vo Veľkom Záluží. Mal. deti vnímali stretnutie s matkou veľmi pozitívne. Otec mal. detí N. A. je nezamestnaný, evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Pracuje brigádnicke v oblasti v stavebnej oblasti (montáž plastových okien). Mal. deti bol v zariadení navštíviť dvakrát, a to dňa 12.04.2022 počas prípadovej konferencie organizovanej oddelením SPODaSK a druhýkrát pri príležitosti narodenín mal. N.. Počas prípadovej konferencie prezentoval svoj záujem o deti, predovšetkým o mal. N.. Prešetrenie pomerov sa napriek snahe odd. SPODaSK, pre dôvody na strane otca detí nepodarilo zrealizovať. V rámci posúdenia životnej situácie mal. N. I. a možností zabezpečovania starostlivosti o deti bola opakovane oslovená i stará matka mal. detí p. D. A.O., ktorá prejavuje úprimný záujem o mal. vnúčatá, chcela by ich pravidelne navštevovať v CDR. Zároveň však uvádza, že nemá možnosť prevziať starostlivosť o mal. deti. Oslovený bol i starý otec mal. detí p. L. J.. Menovaný uviedol, že nemá možnosť prevziať starostlivosť o mal. vnúčatá. Pracuje i 14 hodín denne, nie je v jeho silách postarať sa o deti. Spolu s manželkou žijú v malom byte v Bratislave, podľa jeho vyjadrenia ani bytové podmienky nie sú vyhovujúce pre príchod ďalších osôb. Ďalšia blízka rodina mal. detí nám nie je známa. Matka mal. detí C. J. verbalizuje, že na svoju matku i svojich súrodencov nemá žiadny kontakt. Od útleho detstva vyrastala u starého otca p. L. J. st., ktorému bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. Pán J. napriek svojmu záujmu o vnučku a pravnúčatá vzhľadom k svojmu vysokému veku (82 rokov) a zdravotným problémom takisto nie je schopný prevziať starostlivosť o mal. N. O. I.. Na základe uvedených skutočností je zrejmé, že v najlepšom záujme detí je ich umiestnenie v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Matka mal. detí sa podrobuje liečbe, po jej ukončení chce odísť pracovať do zahraničia s cieľom zlepšiť svoju finančnú situáciu. O deti síce prejavuje záujem, v aktuálnej situácii zatiaľ ale nie je schopná prevziať starostlivosť o ne. Otec mal. detí taktiež verbálne prejavuje záujme o mal. deti, najmä o mal. N., jeho správanie je však nepresvedčivé. Deti nekontaktuje, prešetrenie pomerov v jeho domácnosti dosiaľ neumožnil a nie je známy ani postoj jeho partnerky. V súčasnej dobe z hľadiska najlepšieho záujmu detí je potrebné citlivo rozvíjať vzájomný vzťah rodič - dieťa a po úprave rodinných pomerov rodičov bude potrebné následne znovu zvážiť možnosti oboch rodičov prevziať starostlivosť o deti.

9. Podľa správy PN vo Veľkom Záluží z 26.05.2022 matka detí je liečená ústavne protialkoholicky od 24.03.2022, spolupráca je dobrá a matka detí deklaruje trvalú abstinenciu.

10. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

12. Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b) inú povinnosť.

13. Na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že žiaden z rodičov nie je v súčasnosti schopný prevziať osobnú starostlivosť a výchovu svojich detí a preto je potrebné z dôvodu podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine nariadiť výchovné opatrenie v rozsahu a na mieste uvedenom vo výroku uznesenia, zároveň uložiť povinnosť rodičom podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine.

14. Z dokazovania vyplynulo, že napriek opakovane ukladaným výchovným opatreniam otec detí nebol a ani nie je schopný zabezpečiť starostlivosť o deti, nejaví úprimný záujem na výchove detí, matka detí zas opätovne zlyhala, posledné udalosti vedúce k odňatia detí matke a jej následnej hospitalizácii odôvodňujú potrebu uloženia predmetného výchovného opatrenia. Nebola zistená ani vhodnejšia forma náhradnej starostlivosti, je preto toto výchovné opatrenie aj za účelom zabezpečenia starostlivosti a bezpečného výchovného prostredia detí. V čase trvania výchovného opatrenia by sa mali obaja rodičia pokúsiť upraviť svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby jeden z nich mohol po uplynutí času trvania výchovného opatrenia prevziať starostlivosť o deti. Matka teda po ukončení liečby ústavnej, podrobovať sa ambulantnej liečbe, prejavovať záujem o deti spolupracovať na tento účel, zabezpečiť si bývanie a prácu tak, aby vedela skíbiť starostlivosť o deti a pracovné povinnosti. Otec detí zas nespoliehať sa na to, že matka detí bude schopná prevziať starostlivosť o ne, ale jej pomôcť, minimálne riadnym platením výživného a tiež pravidelným kontaktom s deťmi a prispôbením si domácnosti vytvoriť alternatívu starostlivosti o deti, ak by matka nebola schopná dostať svojim slovám o vôli liečiť sa a prevziať starostlivosť o deti. V opačnom prípade bude namiesto predlžovania výchovného opatrenia potrebné posúdiť už formu náhradnej starostlivosti o deti.

15. Kontinuita výchovného opatrenia je zabezpečená tým, že do okamihu právoplatnosti nariadenia výchovného opatrenia je účinné neodkladné opatrenie na podklade uznesenia Okresného súdu Partizánske č.k. 2PPOm/1/2022-10 z 14.03.2022 o nariadení neodkladného opatrenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu vo veci samej m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení § 38 a nasl. zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasl. CMP.