

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6Csp/106/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817204260  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľubica Kankuľová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6817204260.1

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: Platíť sa oplatiť s. r. o., IČO: 45 684 618, sídlo Košická 56, 821 08 Bratislava, zastúpený Jakubčák, advokátska kancelária, s. r. o., IČO: 47 255 706, sídlo Michalská 14, 811 03 Bratislava, proti žalovanej: H. Ž., nar. XX.XX.XXXX, M. F. XXX XX N. XX, o zaplatenie 131,68 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žalobca nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 01.06.2017 domáhal proti žalovanej zaplatenia 131,68 Eur.

2. Výzvou č.k. 6Csp/106/2017-21 zo dňa 20.06.2017 bol žalobca vyzvaný, aby zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 Eur podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov. Zároveň bol žalobca poučený o tom, že pred zaplatením súdneho poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať a ak súdny poplatok v určenej dobe nebude zaplatený, súd konanie zastaví.

3. Žalobcovi bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku doručená dňa 23.06.2017, žalobca v stanovenej 10-dňovej lehote pre zaplatenie súdneho poplatku, ktorej posledný deň pripadol na 03.07.2017, súdny poplatok nezaplatil.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb., pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
- e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

5. Žalobca v stanovenej lehote súdny poplatok za žalobu nezaplatil, preto súd podľa § 10 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. konanie vo veci zastavil, keďže ešte nezačal konať vo veci samej a iný dôvod pre nezastavenie konania podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. zistený nebol. Dodatočné zaplatenie súdneho poplatku za žalobu už podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. účinného od 01.07.2017 nie je dôvodom pre zrušenie uznesenia o zastavení konania.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca zavinil zastavenie konania nezaplatením súdneho poplatku za žalobu; žalovanej, ktorej žaloba zatiaľ doručená nebola, žiadne trovy konania nevznikli. Z uvedeného dôvodu súd o trovách konania rozhodol tak, že žalobca nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha