

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/72/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010543
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010543.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 11.07.2017, tento

r o z h o d o l :

Obvinený
J. D. , narodený XX.XX.XXXX v Q., trvale
bytom Q. - Q. A. XXXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

v bode 1

dňa 06.05.2016 v čase okolo 14.30 h v Q., po predchádzajúcej slovnej dohode s S. C., voči ktorému je vedené samostatné trestné konanie pod ČVS: ORP-629/LV-LV-2016 spoločne vstúpili do neuzamknutých priestorov Základnej školy cirkevnej sv. C. v Q. na ul. I. č. XX, po vstupe spoločne prešli do neuzamknutých priestorov učebnej triedy I.G. nachádzajúcej sa na prvom poschodí budovy, kde využili neprítomnosť žiakov a bez použitia násilia sa zmocnili finančnej hotovosti tým spôsobom, že J. D. zobral z peňaženky patriacej D. C. položenej na stole finančnú hotovosť 20 eur, kde takýmto konaním spôsobil škodu zákonnému zástupcovi X.. K. C. vo výške 20 eur, pričom predmetného skutku sa obvinený J. D. dopustil i napriek tomu, že bol za drobnú krádež Rozhodnutím o priestupku vydaným Okresným úradom Levice, odborom všeobecnej vnútornej správy zo dňa 24.04.2015 pod číslom OU-LV-OVVS/2015/000265 právoplatným dňa 22.05.2015, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená pokuta vo výške 100,- eur a Trestným rozkazom OS Levice vydaným dňa 25.01.2016 pod sp. zn. 4T 10/16 právoplatným dňa 25.01.2016, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

v bode 2

dňa 28.10.2016 v čase okolo 13.30 h v Q. v OD Kaufland, prevádzka 2620 na ul. J. XX, zobral z predanej plochy 1 balík cigariet zn. PM 100 Royal v hodnote 2,90 eur a to takým spôsobom, že si vyššie uvedený tovar vložil do vrecka nohavíc, ktoré mal oblečené na sebe a následne takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím tak poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 spôsobil krádežou škodu v celkovej výške 2,90 eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol za drobnú krádež blokovo na pokutu nezaplattenú na mieste č. AB 039834 zo dňa 07.06.2016 vydaným Mestskou políciou v Leviciach postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená pokuta vo výške 30 eur a Trestným rozkazom OS Levice vydaným dňa 05.10.2016 pod sp. zn. 2T 116/16 právoplatným dňa 25.10.2016, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, písmeno f/ Trestného zákona,

t e d a

v bodoch 1 a 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 a 2

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno d/ , písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky .

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému X.. K. C., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom D. D.. Ul. K. XXXX/XX škodu vo výške 20,-eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 72/2017 Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol

v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.