

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 15C/73/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215203320
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1215203320.9

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v sporovej veci žalobkyne: Slovenská technická univerzita v Bratislave, IČO: 00 397 687, so sídlom Vazovova 5, Bratislava, v zastúpení: Krivak & Co, s.r.o., so sídlom Gajova 13, Bratislava, proti žalovanému: IRASON, spol. s r.o., IČO: 35 793 091, so sídlom Koreňová 26, v zastúpení: Mgr. Marekom Gerbocom, advokátom so sídlom Drieňová 1E, Bratislava, o povolenie obnovy konania, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd sporovým stranám náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 12.02.2015 žiadal žalobca o vydanie rozhodnutia, ktorým by súd povolil obnovu konania vedeného na Okresnom súde Bratislava II, pod spisovou značkou 15C/18/2014 a súčasne žiadal, aby súd konanie prerušil až do právoplatného skončenia veci vedenej na tunajšom súde pod spisovou značkou 13C/165/2012.

2. Tunajší súd uznesením č.k.: 15C/73/2015-291, zo dňa 19.11.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.11.2021 prerušil konanie v zmysle § 163 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj „C.s.p.“).

3. Podľa § 163 ods. 1 C.s.p., „Ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace. Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany.“

4. Podľa § 163 ods. 2 C.s.p., „Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.“

5. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, keď strany ku dňu vydania tohto uznesenia nepodali návrh na pokračovanie v konaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

6. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 257 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Súd dospel k záveru, že zastavenie konania zavinili obe strany, nakoľko ani jedna zo strán nenavrhol pokračovanie v konaní, preto súd nepriznal nárok na náhradu trov žiadnej zo strán.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.