

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 19C/74/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416203152  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6416203152.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast. URBÁNI & Partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému O. O., D.. XX.XX.XXXX, N. Ž. D. C., v konaní o zaplatenie 434,88 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd v y d á v a toto opravné uznesenie:

V rozsudku tunajšieho súdu č. k. 19C/74/2016 - 76, zo dňa 24.01.2017 sa opravuje dátum vynesenia rozsudku, a to tak, že znie:

„24.01.2017“

II. V ostatných častiach ostáva rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 19C/74/2016 - 76, zo dňa 24.01.2017 n e z m e n e n ý .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 11.04.2016 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom doručený návrh žalobcu na vydanie platobného rozkazu. Okresný súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 19C/74/2016 - 76, zo dňa 24.01.2017.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Pri vyhotovovaní rozsudku č. k. 19C/74/2016 - 76 zo dňa 24.01.2017 došlo k zrejmej nesprávnosti tým, že pri vyhotovovaní rozsudku súd uviedol nesprávny dátum vynesenia rozsudku, hoci dátum vynesenia rozsudku bol zapísaný v zápisnici z pojednávania. Z tohto dôvodu súd teraz rozsudok opravuje a to tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V ostatných častiach ponechal súd rozsudok č. k. 19C/74/2016 - 76 zo dňa 24.01.2017 nedotknutý.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Toto právo nemajú strany sporu, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolať len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný neplní dobrovoľne to čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie.