Súd:	Okresný súd Bardejov
Spisová značka:	11T/27/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu:	8224010232
Dátum vydania rozhodnutia:	07. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI:	ECLI:SK:OSBJ:2024:8224010232.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou v trestnej veci vedenej proti obž. A. B. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, g/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.06.2024 takto

r o z h o d o l :

;Obžalovaní:

1/ A. B. C. D. E. F. G., nar. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom F. XXX/X, XXX XX H.

2/ ml. I. J. C. K. F., nar. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom F. XXX/X, XXX XX H.

sa uznávajú v i n n ý m i , že

dňa 21.10.2023 okolo 21.00 hod. spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode poškodili oplotenie pozemku nachádzajúceho sa na parcele registra C 330/5 (E 702), k.ú. obce Tisinec, okr. Stropkov, kde následne na tam nachádzajúcej sa drevenej chatke vytrhli vonkajšie dvere vedúce do skladu náradia, odkiaľ A. B. zobral železné kladivo a podal ho I. J., pričom ten následne týmto kladivom rozbil drevené okno na tejto chatke a cez takto rozbité okno spoločne vnikli do vnútorných priestorov tejto chatky, odkiaľ ukradli 2 kusy kľučiek do dverí a 50 kusov samorezných skrutiek, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenému L. M., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H., N. XXXX/XX krádežou 1 kusu železného kladiva, 2 kusov kľučiek do dverí a 50 kusov samorezných skrutiek celkovú škodu vo výške 21,50 € a poškodením dreveného okna, dverí a oplotenia celkovú škodu vo výške 200,- €, pričom tohto konania sa A. B. dopustil po tom, čo rozhodnutím Okresného úradu Stropkov, odborom všeobecnej vnútornej správy pod č. OU-SP-OWS-2023/000739 zo dňa 07.03.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2023, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,- € a I. J. sa tohto konania dopustil po tom, čo rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 17.10.2022 pod sp.zn. 1T/12/2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.10.2022, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pričom súd upustil od jeho potrestania

t e d a

1/ obžalovaný A. B.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

2/ obžalovaný ml. I. J.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchali

1/ obžalovaný A. B.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, písm. g/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

2/ obžalovaný ml. I. J.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to im súd u k l a d á :

1/ obžalovaný A. B.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. d/, j/, l/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 5 /piatich/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

2/ obžalovaný ml. I. J.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 117 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 5 /piatich/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovaní zaväzuje spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., O. N. XXXX/XX spôsobenú škodu vo výške 200,- €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaná vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva vyslovene vzdali.