

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/78/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010260
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317010260.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený V. G. F. Z. F. Č. Á. L., nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom M. XXXX, okres Čadca, živnostník,

je vinný, že

ako živnostník podnikajúci pod obchodným menom V. G., IČO: XXXXXXXX, s miestom podnikania M. XXXX, okres Čadca:

- v termíne do 02.02.2015 nezaplatil v zmysle § 90 ods. 2 zák. č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení platnom do 31.12.2014, splatnú daň z motorových vozidiel za rok 2014 v sume 5.247,25 €, ďalej v termíne do 01.02.2016 nezaplatil v zmysle § 9 ods. 2 zák. č. 361/2014 Z. z. o dani z motorových vozidiel, splatnú daň z motorových vozidiel za rok 2015 v sume 5.395,36 € a napokon v termínoch do 31.03.2016, do 30.06.2016, do 30.09.2016 a do 02.01.2017 nezaplatil v zmysle § 10 ods. 1, ods. 3 zák. č. 361/2014 Z. z. o dani z motorových vozidiel, splatné preddavky na daň z motorových vozidiel za rok 2016 v sume 4.675,20 €, a to i napriek tomu, že v termínoch splatnosti tejto dane disponoval finančnými prostriedkami na úplnú, resp. čiastočnú úhradu splatnej dane, čím celkovo nezaplatil Daňovému úradu v Žiline, pobočka Čadca, okres Čadca splatnú daň z motorových vozidiel v celkovej sume 15.317,81 €, - v období od 31.01.2015 do 31.12.2016, si nesplnil povinnosť určenú ustanovením § 11 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1 a § 17 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení a tiež určenú ustanovením § 128 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b), ods. 10 písm. b), § 142 ods. 1 a § 143 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení, keďže vypočítal z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na verejné zdravotné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti, pričom priznané poistné nezaplatil Sociálnej poisťovni - pobočka Čadca a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka Nitra, toto si ponechal, čím uvedeným inštitúciám nezaplatil poistné v celkovej sume 5.938,84 €, ktoré mohlo byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými disponoval ku dňu splatnosti poistného,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň a poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie,

tým spáchal

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 od. 1 Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T 112/2016 zo dňa 02.01.2017 (obvinenému doručený 30.03.2017), ktorým mu pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. bol uložený peňažný trest vo výmere 200,- € a ustanovený náhradný trest odňatia slobody vo výmere sedem dní, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň a poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.