

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1PP/50/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117010941  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117010941.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vargu, PhD., LL.M., MBA a prísediacich Lýdie Csikyovej a Petra Železníka, o žiadosti odsúdeného T. S., nar. XX.X.XXXX M. W., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. júla 2017 v Sabinove, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 Trestného zákona žiadosť odsúdeného T. S., nar. XX.X.XXXX M. W., trvale bytom E. Q. Č.. XXX, okr. Prešov, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie v výkone trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom OS Prešov sp. zn. 41T/32/2011 zo dňa 14.3.2016 zamieta.

### odôvodnenie:

Dňa 11.5.2017 podal odsúdený T. S. na Okresný súd Prešov žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 14.3.2016 sp. zn. 41T/32/2016. Žiadosť odôvodnil tým, že sa chce postarať o svoju družku a dcéru. Ľutuje všetko čo spáchal a chcel by poslednú šancu a možnosť všetko v civile napraviť.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného T. S., prečítaním listinných dôkazov, a to žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie, odpisu z registra trestov, hodnotenia odsúdeného, skráteného výpisu klienta, hodnotenia rizika sociálneho zlyhania a spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/32/2011.

Odsúdený T. S. uviedol, že na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, pričom v prípade podmiennečného prepustenia by išiel bývať na adresu trvalého pobytu k bratovi. Zároveň by sa zamestnal na aktivačných prácach. Uviedol, že spáchanie skutku ľutuje a svoje konanie nezopakuje.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ deväťkrát súdne trestaný, z toho trikrát sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, štyrikrát mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody, jedenkrát mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody, ktorého výkon mu bol následne nariadený a v jednom prípade bolo upustené o uloženia súhrnného trestu.

Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 17.5.2017 vyplýva, že menovaný nastúpil výkon trestu sám v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Z pedagogickej dokumentácie vyplýva, že správanie mal slušné, nedovolennej činnosti sa nedopúšťal, v osobných veciach udržiaval primeraný poriadok, časový rozvrh dňa ako aj ústavný poriadok dodržiaval. Nebol zaradený do pracovného procesu, nebol disciplinárne potrestaný a ani mu nebola udelená disciplinárna odmena. Od 21.6.2016 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení s miestom výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po ukončení pobytu v nástupnom oddiele mu bola

určená „C“ diferenciačná skupina. Bol evidovaný jeden záporný poznatok, keď nebol ustrojený podľa určených vzorov. Tento priestupok bol riešený výchovným pohovorom a viac sa neopakoval. V kolektíve odsúdených neboli zaznamenané konflikty vyvolávané odsúdeným, skôr patril medzi tichších, svoj názor nepresadzujúcich. Bol zaradený do pracovného procesu v rámci sezónnej práce pri zbere zemiakov na stráženom vonkajšom pracovisku PD Jarovnice. Na základe plnenia cieľov programu zaobchádzania mu bola riaditeľom ústavu schválená zmena diferenciačnej skupiny na „B“ dňa 22.3.2017. Správanie a vystupovanie je naďalej bez nedostatkov, autoritu rešpektuje, v kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Kontakt udržiaval len s bratom a aj to len ojedinelou korešpondenciou. Počas výkonu trestu mu nebola udelená disciplinárna odmena a nebol mu uložený ani žiadny disciplinárny trest. Jeho resocializačná prognóza s prihliadnutím na nezamestnanosť pred nástupom do výkonu trestu z toho plynúci nedostatok finančných prostriedkov, vek, pohlavie, závažnosť trestnej činnosti, osobnosť odsúdeného a vzdelanie sa javí ako nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je vysoké. Na základe uvedeného a vzhľadom na progres odsúdeného počas výkonu trestu a jeho snahu chcenia pracovať sám na sebe a po výkone trestu viesť riadny život odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienkové prepustenie, z ktorého dôvodu riaditeľ ústavu odporúča odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody podmienkovo prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov súd zistil, že odsúdený odo dňa 19.5.2016 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/32/2011 zo dňa 14.3.2016.

Zo spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/32/2011 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 14. marca 2016 bol T. S. uznaný vinným z trestného činu znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 14.3.2017.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov navrhol žiadosť odsúdeného zamietnúť vzhľadom na vykonané dokazovanie.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienkovom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienkové prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

V zmysle ust. § 66 ods. 1, 2 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienkovo prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Pri rozhodovaní o podmienkovom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmienkovom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie a vysoké riziko sociálneho zlyhania, je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného T. S. bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody vo výmere, aká mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/32/2011. Uvedený záver opiera súd o skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, za ktorú bol doposiaľ deväťkrát súdne trestaný z toho štyrikrát mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a v jednom prípade sa dopustil závažného trestného činu a to v konaní sp. zn. 41/32/2011 za čo bol uznaný vinným podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Súd považuje za potrebné uviesť, že odsúdenému bol jedenkrát uložený podmienečný trest vo výmere 2 mesiace, ktorého výkon bol v dňa 12.2.2008 nariadený, z čoho vyplýva, že odsúdenému bola daná možnosť preukázať že povedie riadny život, ale aj napriek tejto možnosti naďalej páchal trestnú činnosť dokonca závažnú trestnú činnosť.

Keďže podľa názoru súdu doposiaľ vykonaný trest nemal na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdený uložený trest vykoná. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Oznámením sa rozumie vyhlásenie rozhodnutia v prítomnosti osoby oprávnenej na podanie sťažnosti a doručenie rozhodnutia osobe oprávnenej na podanie sťažnosti neprítomnej pri vyhlásení rozhodnutia.