

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/159/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010632
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117010632.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej odsúdeného J. W., nar. XX.XX.XXXX v R., naposledy bytom T. K. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 10.07.2017, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený J. W., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/68/2014 zo dňa 11.07.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/91/2014 zo dňa 02.10.2014 a trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/176/2014 zo dňa 23.10.2014.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje súd odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

odôvodnenie:

Dňa 26.04.2017 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený aktuálne vykonáva tresty uložené rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/68/2014 zo dňa 11.07.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/91/2014 zo dňa 02.10.2014 pre zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 2 Tr. zákona v trvaní 5 rokov a trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/176/2014 zo dňa 23.10.2014 pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 2 Tr. zákona v trvaní 4 mesiace.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta od dňa 3.5.2017.

Z hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Ilava vyplýva, že odsúdený bol zo slobody predvedený do výkonu väzby do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava dňa 05.11.2013. Po ukončení výkonu väzby mu bol dňa 02.10.2014 nariadený výkon trestu odňatia slobody v tunajšom ústave. Po pobyte v nástupnom oddieli bol umiestnený dňa 28.10.2014 do kolektívu odsúdených diferenciačnej skupiny B. Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni. Príkazy nariadenia príslušníkov plnil a rešpektoval, poriadok a čistotu na cele udržiaval na požadovanej úrovni. Bol zaradený do krúžku anglického jazyka. Pracovne zaradený nebol no prejavoval záujem o zaradenie. Kontakt s príbuznými udržiaval písomnou formou a formou návštev. Správanie u vystupovanie menovaného počas obdobia výkonu trestu je na požadovanej úrovni. Plní pokyny a príkazy príslušníkov zboru. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa má osvojený a dodržiava ich, v kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Dbá na dodržiavanie zásad ustrojenosti, zovňajšku, ako

aj osobnej i kolektívnej hygieny. V osobných veciach si udržiava poriadok. Doposiaľ menovanému bola 5x udelená disciplinárna odmena za plnenie pracovných povinností. naposledy dňa 13.12.2016. Disciplinárny trest mu nebol uložený. Voľný čas trávi aktívne a zmysluplne najmä hraním spoločenských hier, riešením krížoviek, športovaním a čítaním dostupnej literatúry z ústavnej knižnice. Ponuku kultúrno-osvetovej činnosti využíva pravidelným zapájaním sa do športových a vedomostných súťaží ako aj účasťou na prednáškach. Do pracovného procesu bol zaradený od 02.02.2015 na pracovisko v ústave so zameraním na montovanie a navíjanie káblových zväzkov. Z organizačných dôvodov je zaradený od 04.02.2015 na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústav, kde sa podieľa na separácii a spracovaní odpadu. Svoje pracovne povinnosti na pracoviskách si plnil a plní na požadovanej úrovni, teda zodpovedne a príkladne, v požadovanej kvalite s potrebnou disciplínou a pracovnou morálkou. aktívne sa podieľa na vykonávaní činnosti pre ústav v rámci činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou upratovacích a čistiacich prac v ústave. Odsúdený je slobodný, bezdetný, aktuálne bez partnerského vzťahu. Udržiava pozitívny kontakt prostredníctvom pravidelnej korešpondencie s matkou, otcom a sestrou. Právo na návštevu si uplatňuje sporadicky vzhľadom na pracovnú vyťaženosť blízkych. Rodičia ho podporujú aj materiálne zasielaním nárokových balíkov. Korešpondenčný kontakt vedie v intenciách slušného správania sa. Na základe mimoriadneho voľna na opustenie ústavu strávil jeden deň (25.06.2017) s rodinou mimo ústav. Ďalšie tri dni, v období vianočných sviatkov od 23.12.2016 do 25.12.2016 strávil u svojej rodiny - opätovne na základe mimoriadneho voľna na opustenie ústavu. Sociálne zázemie menovaného sa javí ako stabilné motivujúce ho k riadnemu plneniu si povinností v civilnom živote. Menovaný plní stanovený program zaobchádzania, prezentuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. Preberá za ňu zodpovednosť, uvedomuje si protiprávnosť svojho konania, ktoré v zaobchádzaní hodnotil ako svoju ľahkovážnosť a vplyv asociálnej skupiny, v ktorej sa pohyboval. V edukačnej oblasti sa nedostatky nevyskytujú, voľný čas trávi zmysluplne, v pracovnej oblasti je zodpovedný, vzťahy a kontakty s vonkajším prostredím sú pozitívne a korektné. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika sociálneho zlyhania a to z dôvodu absencie stredoškolského vzdelania a závažnosti spáchaného trestného činu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie a odporúčam jeho podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 5-krát súdne trestaný.

Zástupca ÚVTOS a ÚVV Ilava na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie na odsúdeného v súlade s písomným hodnotením a dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti a myslí si, že sa dostatočne poučil.

Prokurátor navrhol vzhľadom na opakovanú trestnú činnosť a menej priaznivú resocializačnú prognózu žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona môže súd odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a je toho názoru, že bola splnená aj podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka javí ako splnená.

Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni. Príkazy nariadenia príslušníkov plnil a rešpektoval, poriadok a čistotu na cele udržiaval na požadovanej úrovni. Bol zaradený do krúžku anglického jazyka. Pracovne zaradený síce nebol no prejavoval záujem o zaradenie. Kontakt s príbuznými udržiaval písomnou formou a formou návštev. Správanie u vystupovanie menovaného počas obdobia výkonu trestu je na požadovanej úrovni. Plní pokyny a príkazy príslušníkov zboru. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa má osvojený a dodržiava ich, v kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Dbá na dodržiavanie zásad ustrojenosti, zovňajšku, ako aj osobnej i kolektívnej hygieny. V osobných veciach si udržiava poriadok. Doposiaľ menovanému bola až 5x udelená disciplinárna odmena za plnenie pracovných povinností. Disciplinárny trest mu nebol uložený. Voľný čas trávi aktívne a zmysluplne najmä hraním spoločenských hier, riešením krížoviek, športovaním a čítaním dostupnej literatúry z ústavnej knižnice. Ponuku kultúrno-osvetovej činnosti využíva pravidelným zapájaním sa do športových a vedomostných súťaží ako aj účasťou na prednáškach. Do pracovného procesu bol zaradený od 02.02.2015 na pracovisko v ústave so zameraním na montovanie a navíjanie káblových zväzkov. Z organizačných dôvodov je zaradený od 04.02.2015 na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústav, kde sa podieľa na separácii a spracovaní odpadu. Svoje pracovne povinnosti na pracoviskách si plnil a plní na požadovanej úrovni, teda zodpovedne a príkladne, v požadovanej kvalite s potrebnou disciplínou a pracovnou morálkou. Aktívne sa podieľa na vykonávaní činnosti pre ústav v rámci činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou upratovacích a čistiacich prac v ústave. Na základe mimoriadneho voľna na opustenie ústavu strávil jeden deň (25.06.2017) s rodinou mimo ústav. Ďalšie tri dni, v období vianočných sviatkov od 23.12.2016 do 25.12.2016 strávil u svojej rodiny - opätovne na základe mimoriadneho voľna na opustenie ústavu. V edukačnej oblasti sa nedostatky nevyskytujú, voľný čas trávi zmysluplne, v pracovnej oblasti je zodpovedný, vzťahy a kontakty s vonkajším prostredím sú pozitívne a korektné.

Odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody teda správa príkladne.

Vzhľadom na vyššie uvedené správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody je súd toho názoru, že aj napriek opakovanému páchaníu trestnej činnosti odsúdeným je splnená aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode t. j. neexistencia príliš vysokého rizika jeho recidívy.

Resocializačná prognóza je síce hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika sociálneho zlyhania a to z dôvodu absencie stredoškolského vzdelania a závažnosti spáchaného trestného činu, avšak odsúdený udržiava pozitívny kontakt prostredníctvom pravidelnej korešpondencie s matkou, otcom a sestrou. Rodičia ho podporujú aj materiálne zasielaním nárokových balíkov. Sociálne zázemie odsúdeného sa javí ako stabilné motivujúce ho k riadnemu plneniu si povinností v civilnom živote. Odsúdený plní stanovený program zaobchádzania a prezentuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti, preberá za ňu zodpovednosť, uvedomuje si protiprávnosť svojho konania.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a tiež s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, pre ktorú odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj na ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného je daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovel, nakoľko odsúdený splňa všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.