

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 3T/18/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222010102  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4222010102.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1. F. G., nar. XX.X.XXXX v H., trvale bytom S., V. cesta č. XXX/XX, na slobode,
2. Y. P., nar. X.X.XXXX v H., trvale bytom S., L. č. XXX/X, prechodne bytom bez prihlásenia S., K. č. XXX/XX, na slobode,

s ú v i n n í, že

po vzájomnej dohode dňa 09. septembra 2021 v čase po 17.30 hod. v katastri obce S. na brehu jazera I., číslo revíru X-XXXX-X-X ručnou pílkou na železo, prepílením odstránili reťaz s visiacim zámkom, ktorou bol riadne zabezpečený laminátový čln bielej farby typu V o dĺžke 3,5 metra a šírke 1,4 metra v hodnote 700,- Eur, ktorý bol v tom čase umiestnený na vodnej ploche jazera I. a následne naň pripevnili elektromotor, nasadli do člna a približne päť až desať minút jazdili v člne na vodnej ploche jazera I., po čom čln odstavili na brehu vodnej plochy jazera I. a spoločnými silami ho preniesli na v bezprostrednej blízkosti nachádzajúcu sa vodnú plochu rieky L. číslo revíru X-XXXX-X-X, po čom obaja obvinení opäť nasadli do člna a plavili sa po toku rieky L. približne jeden kilometer, po čom čln odstavili na brehu rieky L., pričom poškodili oterovú gumu na člne, následne z neho demontovali elektrický motor a z miesta odišli, čím poškodenému Slovenskému rybárskemu zväzu - Miestnej organizácii Marcelová so sídlom Marcelová, Radvanská cesta č. 843 spôsobili škodu poškodením oterovej gumy vo výške 150,- Eur a poškodením reťaze zabezpečujúcej tento motorový čln vo výške 12,- Eur,

teda

spoločným konaním sa zmocnili cudzej veci malej hodnoty v úmysle prechodne ju užívať,

č í m s p á c h a l i

prečin neoprávneného užívania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 215 odsek 1 Trestného zákona.

Za to ich súd  
o d s u d z u j e

1. obv. F. G.:

podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 54 Trestného zákona na súhrnný trest povinnej práce v trvaní 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť, aby po dobu výkonu uloženého trestu podľa svojich síl a schopností nahradil škodu, ktorú trestným činom spôsobil.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste ruší trestný rozkaz Okresného súdu Komárno č. k. 1T/96/2021-95 zo dňa 27.1.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti výkonu rybárskeho práva v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

2. obv. Y. P.:

podľa § 215 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a podľa § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť, aby po dobu výkonu uloženého trestu podľa svojich síl a schopností nahradil škodu, ktorú trestným činom spôsobil.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným povinnosť titulom náhrady škody zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému - Slovenský rybársky zväz - Miestna organizácia Marcelová so sídlom Marcelová, Radvanská cesta č. 843, IČO: 001782090403 sumu 162,- Eur.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3 Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§240 odsek 4 Tr. por.).