

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/80/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010586
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010586.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 07.07.2017, tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. Bc. O. U. narodená XX.XX.XXXX v L., trvale bytom
X., t.č. bytom X., ul. H.. J. XXX
2.I. U. narodený XX.XX.XXXX v X., trvale bytom
X., t.č. bytom X., ul. H.. J. XXX

s a u z n á v a j ú v i n n í, ž e
obv. Bc O. U. a I. U.

od 16.04.2016 až doposiaľ v X. na ul. H.. J. J. č. XXX napriek rozsudku Okresného súdu Levice pod spisovou značkou 7C/55/2011-141 zo dňa 20.12.2013, právoplatného dňa 12.4.2016, ktorým im bola uložená povinnosť vypratať nehnuteľnosť zapísanú na liste vlastníctva číslo XXXX, okres X., kat. územie X., parcelné číslo XXXX, čo predstavuje rodinný dom v X. na ul. H.. J. J. č. XXXX/XXX a po potvrdení tohto rozsudku Krajským súdom v Nitre pod spisovou značkou 25Co/668/2014-193 zo dňa 27.01.2016 tento rodinný dom napriek právoplatnému rozhodnutiu súdu nevypratali a naďalej ho užívajú, uvedeným konaním bránia oprávnenej osobe F.. O. E. ako vlastníčke nehnuteľnosti v riadnom a nerušenom užívaní

t e d a

obvinení Bc, O. U. a I. U.
spoločným konaním

- neoprávnene bránia oprávnenej osobe v užívaní domu

č í m s p á c h a l i

obvinení Bc, O. U. a I. U.
prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona § k 218 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j ú
obvinení Bc. O. U. a I. U.

podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/ Trestného zákona, § 56 odsek 1 Trestného

zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na peňažný trest vo výške po 250 / dvestopäťdesiat/ /eur/, každému samostatne.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženeného peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obvineným náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace každému samostatne

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 80/2017 Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.