

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5PP/17/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010292  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010292.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Roman Reištetter, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Banská Bystrica prostredníctvom videokonferencie s Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica- Kráľová, Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica, dňa 01.06.2022, o žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa žiadosť ods. O. Z., I.. XX. XX. XXXX, G. Z. Š. XXX, G.. Č.. Ú. Z. Z. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/12/2020 zo dňa 26. 05. 2020 v trvaní 6 (šesť) mesiacov, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Menovaný O. Z. bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/12/2020 zo dňa 24.08.2021 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a),d), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd zároveň uložil odsúdenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Merkle technologies s.r.o., Argentinská 1610/4, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČ: 27 156 117, škodu vo výške 851,55 Eur.

Dňa 21.04.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného, ktorou požiadal o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na základe výzvy tunajšieho súdu bolo zo strany Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica-Kráľová (ďalej len „ÚVTOS Banská Bystrica-Kráľová“), kde si odsúdený vykonáva nepodmienený trest odňatia slobody, doručené hodnotenie správania sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody spolu s hodnotením rizika sociálneho zlyhania zo dňa 05.05.2022. V hodnotení k žiadosti o podmienené prepustenie, ktoré bolo doručené súdu dňa 11.05.2022 ÚVTOS Banská Bystrica-Kráľová bolo konštatované nasledovné: menovaný nastúpil na výkon trestu sám dňa 18.10.2021 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Počas pobytu v uvedenom ústave neboli v jeho správaní a plnení základných povinností zaznamenané nedostatky. Sociálny kontakt udržiaval s družkou a rodičmi. Počas uvedeného obdobia nebol odsúdený pracovne zaradený. V ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica-Kráľová sa nachádza od 09.11.2021. Správanie a disciplína u menovaného je na požadovanej úrovni, svoje povinnosti si plní. Príkazy a pokyny väzenského personálu sa snaží dodržiavať. Disciplinárne potrestaný, ani disciplinárne odmenený nie je. Celkovo je správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody na požadovanej úrovni, bez negatív. Odsúdený je pracovne zaradený od začiatku decembra 2021 na nestráženom pracovisku s dohľadom Elektro, ktoré je zamerané na triedenie a recykláciu elektroodpadu. Pracovnú disciplínu dodržiava na stabilnej úrovni, pracovné úlohy si plní, zdravotnú starostlivosť nezneužíva.

Resocializačná prognóza menovaného sa javí ako menej priaznivá. Riziko sociálneho zlyhania je stredné.

Na záver riaditeľ ústavu konštatoval, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, a preto sa neodporúča odsúdený Vladimír Bogdán podmiennečne prepustiť.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.06.2022 sa zúčastnil odsúdený, zástupca ÚVTOS Banská Bystrica-Kráľová.

Dňa 20.05.2022 bolo prokurátorovi doručené upovedomenie prokurátora zo dňa 19.05.2022 o konaní verejného zasadnutia dňa 01.06.2022 na Okresnom súde Banská Bystrica prostredníctvom videokonferencie. Aj napriek doručenému upovedomeniu, sa prokurátor verejného zasadnutia nezúčastnil. Súd pokračoval vo verejnom zasadnutí bez prítomnosti prokurátora.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, a to so žiadosťou s prílohami č. I. 1, odpis z RT č. I. 22-23, rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/12/2020 zo dňa 26. 05. 2020 č. I. 26, rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/64/2021 zo dňa 24. 08. 2021 č. I.27, hodnotenie ÚVTOS č. I. 28, skrátený výpis klienta č. I. 29.

Odsúdený o podmiennečnom prepustení uviedol, že k žiadosti chce doplniť, že mu chýbajú deti. Žena mu bije deti. Chlapcovi išla krv z nosa.

Zástupca ÚVTOS Banská Bystrica-Kráľová predniesol, že od vypracovania hodnotenia k žiadnym zmenám nedošlo.

Z odpisu Registra trestov súd zistil, že odsúdený má celkovo 11 záznamov. Z uvedených odsúdení vyplýva, že odsúdený sa opakovane dopúšťal majetkových trestných činov.

Na základe § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život,

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona, predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to 1) odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, 2) vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a 3) od odsúdeného sa môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, teda, že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa vyžaduje predovšetkým požiadavka pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Hoci odsúdený spĺňa formálnu podmienku (vykonanie potrebnej časti z výmery trestu), nespĺňa materiálnu podmienku (prístup k plneniu povinností a správanie vo výkone trestu) a rovnako tak nenapĺňa podmienku očakávania, že po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život. Avšak hlavne s poukazom na tú skutočnosť, že samotný ústav vo svojom hodnotení odsúdeného uviedol, že odsúdený splnil podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody len čiastočne a neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť, tak odsúdený nespĺňa vyššie uvedené predpoklady, potrebné na to aby mal súd za preukázané, že uložený trest splní svoj účel aj bez potreby jeho celého výkonu v ústave V neprospech odsúdeného je počet záznamov v odpise z Registra trestov, kde sa odsúdený dopúšťa pravidelne rovnakej trestnej činnosti. Opakovane sa dopúšťa majetkovej trestnej činnosti. Prvýkrát bol odsúdený ako mladistvý v roku 2011, kde

mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody. Trest mu bol napokon amnestiou odpustený a hľadí sa tak na neho, akoby nebol odsúdený. Aj napriek tomu bol opakovane odsúdený v rokoch 2012,2013,2014,2015,2018,2019,2020,2021. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/12/2020, právoplatný dňa 26.05.2020 bol menovaný odsúdený za prečin krádeže a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody so skúšobnou dobou. V skúšobnej dobe sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu. Súd osobitne s poukazom na ustanovenie §66 ods.2 Trestného zákona, posúdil aj typ ústavného zaradenia a stupeň stráženia odsúdeného, keďže to reflektuje mieru možnej prevýchovy odsúdeného a jeho resocializácie. Na podporu svojich tvrdení súd poukazuje aj na resocializačnú prognózu z ktorej vyplývalo, že riziko sociálneho zlyhania bolo stredné a teda resocializačná prognóza bola pre odsúdeného menej priaznivá. Súd po vykonaní všetkých dôkazov záverom konštatoval, že odsúdený nesplnil všetky podmienky potrebné na rozhodnutie o podmienneom prepustení na slobodu, na základe čoho mal súd za to, že nie je možné odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Na základe vyššie uvedených skutočností je preto ďalší výkon trestu u odsúdeného O. Z. potrebný a odôvodnený, keďže u neho nie sú splnené predpoklady ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.