

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/75/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817010239  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817010239.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného D. U. a spol., dňa 7. júla 2017 v Rožňave,

### r o z h o d o l :

1/ Obvinený D. U., F.. XX.XX.XXXX R. J. F. R., Q. T. F. J.,  
F. T., C. XX/X, bez pracovného  
pomery,

2/ Obvinená C. U., S. U., F.. XX.XX.XXXX R. H., Q.  
T. F. J., F. T., C. XX/X,  
bez pracovného pomery,

s ú v i n n í,

že od mesiaca november 2016 do 12.05.2017 v Nižnej Slanej, Nižnoslanská Baňa, okres Rožňava, ako rodičia maloletých detí C., F.. XX.XX.XXXX I. P., F.. XX.XX.XXXX U., žiačok Základnej školy s materskou školou v Nižnej Slanej, hrubo zanedbávali ich povinnú školskú dochádzku, a napriek upozorneniam školy, že maloleté deti nechodia riadne do školy, neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období maloletá C. vynechala neospravedlnene najmenej 224 vyučovacích hodín a maloletá P. vynechala neospravedlnene najmenej 117 vyučovacích hodín,

t e d a

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý alebo nemravný život a tento čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 316/2016 Z. z. a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 44 Trestného zákona u obvineného D. U. upúšťa od uloženia ďalšieho trestu:

- k trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/158/2015-59 zo dňa 15.12.2015 (s koncom skúšobnej doby dňa 01.01.2018);
- k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/13/2017-90 zo dňa 14.02.2017,

pretože tresty uložené skoršími trestnými rozkazmi pokladá súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Súd podľa § 44 Trestného zákona u obvinenej C. U. upúšťa od uloženia ďalšieho trestu:

- k trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/158/2015-59 zo dňa 15.12.2015 (s koncom skúšobnej doby dňa 01.01.2018);

- k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/13/2017-90 zo dňa 14.02.2017,

pretože tresty uložené skoršími trestnými rozkazmi pokladá súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'ky za dostatočné.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.