

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13PP/46/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717010517
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2017:5717010517.1

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.07.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného F. W. B. H. O. V. M. E. , A.. XX.XX.XXXX Q. N. , S. W. T. XX/XX, N. X., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okres Martin, o podmienene prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 1T/138/2015 zo dňa 11.05.2016, právoplatným dňa 11.05.2016, v trvaní 6 /šesť / mesiacov, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia a z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/165/2014 zo dňa 18.01.2017, právoplatným dňa 18.01.2017, v trvaní 8 /osem / mesiacov, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 28.04.2017 bol Okresnému súdu Martin doručený návrh odsúdeného na podmienene prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 27. 04. 2017.

Odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okres Martin, nachádza na základe odsúdenia

- rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 11.05.2016, sp. zn. 1T/138/2015, vo výmere 6 mesiacov, ktorého predpokladaný koniec trestu je dňa 06.10.2017,

- rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 18.01.2017, sp. zn. 3T/165/2014, vo výmere 8 mesiacov, ktorého predpokladaný koniec trestu je dňa 06.12.2017.

Dňa 16.05.2017 bolo tunajšiemu súdu k žiadosti odsúdeného na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody doručené hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Sučany, okres Martin. V tejto hodnotiacej správe konštatuje, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienene prepustenie a odporúča sa jeho podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom. U odsúdeného boli v priebehu výkonu trestu odňatia slobody zaevidované tri negatívne záznamy menej závažného charakteru, ktoré boli s menovaným riešené výchovným pohovorom bez udelenia disciplinárneho trestu. V aktuálnom období si svoje povinnosti riadne plní, taktiež jeho správanie a vystupovanie voči iným odsúdeným ako aj príslušníkom je na požadovanej úrovni. Odsúdený je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústavu - B. T. O., kde určenú prácu vykonáva bez nedostatkov. Spoločne so svojou výchovnou skupinou sa zapája do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele. V oblasti skupinových foriem práce sa zúčastňuje organizačných a interakčných komunitných stretnutí. Disciplinárne odmenený bol

jedenkrát. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený má družku a tri deti. Vyrastal v neúplnej rodine s kriminálnou záťažou otca. V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava počas výkonu trestu odňatia slobody kontakt so svojou rodinou prostredníctvom korešpondencie, balíkov, telefonovania a návštev. Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako vysoké, a to najmä z dôvodov nedostatočného vzdelania a nepriaznivej ekonomickej situácie.

Súd v danej veci nariadil verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, k aktuálnosti podaného hodnotenia ústavu sa vyjadril zástupca ÚVTOS Sučany. Súd postupom podľa § 269 Tr. por. prečítal listinné dôkazy - žiadosť ods. o podmieňané prepustenie, hodnotenie a rozsudkové údaje, lustrácie MS SR, odpis registra trestov, rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/138/2015 zo dňa 11.05.2016, právoplatný dňa 11.05.2016, rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/165/2014, zo dňa 18.01.2017, právoplatný dňa 18.01.2017 a ďalšie listiny, ktorými sa vykonáva dôkaz a sú dôležité pre rozhodnutie vo veci samej.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že papierovo možno nie je adept na podmieňané prepustenie, to si uvedomuje. Počas výkonu trestu si uvedomil, že sa dá žiť aj inak, ako žil doteraz. Má tri deti, ktoré nevidel celých 21 mesiacov. Odsúdený ďalej uviedol, že už bol vo výkone trestu odňatia slobody pre výtržníctvo, a to 6 mesiacov. Po prepustení z výkonu trestu sa dopustil ďalšej trestnej činnosti, a to nebezpečného vyhrážania. Pred výkonom trestu oficiálne zamestnaný nebol, pracoval len brigádne. Odsúdený vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že má pevný výstup za 150 dní, takže mu je to jedno.

Zástupca ÚVTOS Sučany, okres Martin uviedol, že trvá na písomne podanom hodnotení, v jeho záveroch nič nemení, odsúdenému však pribudol jeden negatívny zápis vo vzťahu k jeho pracovnej morálke.

Prokurátorka v konečnom návrhu uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, pretože u neho nie sú splnené zákonné podmienky na podmieňané prepustenie.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd môže odsúdeného podmieňane prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieňaného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňaného trestu odňatia slobody.

Súd pri svojom rozhodovaní dôsledne skúmal splnenie zákonných podmienok na podmieňané prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Prihliadal pri tom najmä na správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, osobu samotného odsúdeného, jeho pomery a možnosť nápravy. Súd zistil, že odsúdený vo výkone trestu čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmieňané prepustenie, keď si riadne plnil svoje povinnosti a svojim správaním sa snažil preukázať polepšenie. Z odpisu registra trestov však vyplynulo, že má dosiaľ od roku 2012 celkovo 7 záznamov. Vo všetkých prípadoch ide o odsúdenia Okresným súdom Zvolen. Prvý raz bol dňa 23.03.2012 odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na trest povinnej práce, tento trest bol zrušený následným odsúdením dňa 30.11.2012 - už pre násilnú trestnú činnosť - zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., keď bol odsúdenému uložený podmieňaný trest odňatia slobody, ktorého výkon mu bol odpustený amnestiou. Ďalšie odsúdenie (zo dňa 21.03.2013) bolo opätovne pre násilnú trestnú činnosť - zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., kde mu bol pôvodne podmieňaný trest odňatia slobody premenený na nepodmieňaný, vykonal ho dňa 06.04.2017. Nasledovalo upustenie od uloženia súhrnného trestu rozsudkom zo dňa 07.05.2013, keď sa odsúdený dopustil trestných činov ublíženia na zdraví a výtržníctva podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. Piate odsúdenie bolo k nepodmieňanému 6-mesačnému trestu odňatia slobody dňa 17.03.2014, a to pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., odsúdený ho vykonal dňa 21.05.2015. Ani nie po 1,5 mesiaci od prepustenia sa opätovne dopustil trestného činu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 Tr. zák. a bol za to rozsudkom sp. zn. 1T/138/2015 odsúdený na nepodmieňaný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov. Ostatné odsúdenie je rozsudkom zo dňa 18.01.2017, sp. zn. 3T/165/2014 pre prečin podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov a zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Na základe vyššie uvedených skutočností, pri zohľadnení správania sa odsúdeného pred výkonom trestu odňatia slobody, keď sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti najmä násilného charakteru, pričom v takomto správaní pokračoval aj krátko po vykonaní nepodmienečného trestu odňatia slobody, keď mal možnosť sa poučiť, polepšiť, preukázať, že je schopný žiť riadnym spôsobom života, napriek tomu však opäť páchal trestnú činnosť, možno konštatovať, že trest sa zjavne u odsúdeného minul prevýchovným účinkom. Súd dospel k záveru, že od odsúdeného v budúcnosti nie je možné očakávať vedenie riadneho života.

Návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nebolo možné vyhovieť pre nesplnenie zákonných podmienok na takýto postup, preto návrh odsúdeného súd zamietol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.