

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/37/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617208112
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617208112.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloletú X. Š., A.. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, dieťa rodičov P. Š., A.. XX.XX.XXXX, bytom P. Č.. XXX, prechodne M.-K.-X. XX/X, XXXX X., H.Ú. H., štátny občan SR, zast. Kováč-Krpčiarová & partners - advokátska kancelária s.r.o., so sídlom M. Bela 2, Lučenec a U. Š., A.. XX.XXX.XXXX, bytom F., J.. X. P.U. XXX/XX, štátny občan SR, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny Lučenec, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Lučenec, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

N a r i aď u j e neodkladné opatrenie, ktorým upravuje styk matky s maloletou X. Š., A.. XX.XX.XXXX počas letných prázdnin v mesiaci júl od 12.07.2017 od 8.00 hod. do 27.07.2017 do 18.00 hod. a v mesiaci august od 12.08.2017 od 8.00 hod. do 27.08.2017 do 18.00 hod. .

Takto upravený styk sú obidvaja rodičia p o v i n n í dodržiavať. Otec dieťa na styk s matkou vopred pripraví, zabalí mu potrebné veci a matka v presne stanovený termín vyzdvihne maloleté dieťa v bydlisku otca a v stanovenom čase dieťa odovzdá otcovi v mieste jeho bydliska späť.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04.07.2017 podala matka návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd upravil jej styk s maloletou dcérou počas letných prázdnin. Návrh odôvodnila tým, že dňa 05.06.2017 podala na Okresnom súde návrh na zmenu rozsudku sp. zn. 5P/71/2014-29 zo dňa 12.12.2014 spojený s návrhom na zverenie maloletej dcéry X. Š. do jej starostlivosti. Maloletá dcéra X. sa opakovane a dlhodobo sťažuje matke na zlé správanie otca voči jej osobe, ako dcére, rovnako sa sťažuje na to, že nemôže s matkou tráviť čas nad rámec určeného styku, pričom samotná maloletá sa dožaduje zmeny v rámci osobnej starostlivosti, kde si želá, aby bola starostlivosť o jej osobu plne zverená jej matke, ktorou chce tráviť čas a vyrastať v jej domácnosti, nakoľko má s matkou aj napriek súčasnému stavu podstatne bližší vzťah, ako s otcom. X. bude mať 03.08.2017 už 15 rokov, preto majú za to, že jej rozumová vyspelosť je na takej úrovni, že si plne uvedomuje a chápe zmysle konania o zmene rozsudku a zmene osobnej starostlivosti o jej osobu. Vzhľadom k tomu, že maloletá sa neúspešne dožadovala u otca možnosti tráviť letné prázdniny s matkou aj dlhšie než len doslovne pár hodín počas párných víkendov v zmysle vyššie citovaného rozsudku od piatka 17.00 hod. do nedele 09.00 hod. pričom rovnako bola v tomto smere s prosbami voči otcovi neúspešná aj matka, ktorá mienila s maloletou dcérou stráviť spoločnú dovolenku bola matka nútená obrátiť sa na súd a požiadať prostredníctvom neodkladného opatrenia o úpravu styku s maloletou dcérou s poukazom na uvedené skutočnosti. Nakoľko vo veci prebieha konanie na Okresnom súde pod sp.zn. 17P/37/2017 je predpoklad, že do meritórneho rozhodnutia súdu uplynie ešte niekoľko týždňov, prípadne mesiacov. Vzhľadom na uvedenú situáciu považujú za nevyhnutné rozšíriť styk matky s maloletou dcérou do meritórneho rozhodnutia súdu v takom rozsahu, ktorý bude predovšetkým v záujme maloletého dieťaťa a umožní jej plnohodnotne tráviť čas s matkou s ohľadom na dvojmesačný čas letných prázdnin, ktorý je časom, kedy môžu rodičia s deťmi plnohodnotnejšie tráviť čas v rozsahu niekoľkých dní súvisle a nielen pár hodín, ako je to v tomto

prípade. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a okolnosti majú za to, že otec bezdôvodne bráni styku matky s maloletou dcérou, neberúc do úvahy záujmy maloletého dieťaťa a právo dieťaťa, ako aj matky na vzájomný styk v širšom zmysle rešpektujúc názor a želanie dieťaťa.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použije ustanovenie Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods.1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 323 ods. 3 CSP neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP veta prvá súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa ods. 2 pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

9. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám a spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Podľa § 332 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť aby ten, kto má maloletého pri sebe maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa ods. 3 uznesením o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

13. Súd z návrhu matky a po zvážení všetkých vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a naliehavý záujem na jeho nariadenie je daný. Za daných okolností je potrebné upraviť pomery medzi rodičmi maloletej v zmysle práva matky stretávať sa s maloletou počas letných prázdnin tohto roka, keďže predmetná úprava nie je súčasťou doposiaľ žiadneho rozhodnutia. Každý rodič má právo budovať si vzťah so svojim dieťaťom a podieľať sa na jeho výchove bez ohľadu na to, či rodičia spolu žijú alebo nie, ktoré skutočnosti je však možné docieľiť len pri realizácii styku. Letné prázdniny sú obdobím dovoleniek, oddychu a trávenia času predovšetkým s deťmi a to najmä vtedy, ak rodičia spolu nežijú, čo má za následok, že každý z nich trávi čas s dieťaťom osamote. Je tiež prirodzené, že sa jedná o obdobie cestovania a trávenia času i mimo územia republiky v dovolenkových, či turistických destináciách. Návrhu matky v tejto časti preto súd vyhovel, ako súladný so záujmom maloletej a zodpovedajúci štandardnej úprave styku rodičov s maloletým dieťaťom počas letných prázdnin. Keďže dohoda ohľadne úpravy styku s maloletým dieťaťom je medzi rodičmi za súčasného stavu zrejme vylúčená, súd nevzhliadal dôvod, pre ktorý by návrhu matky nebolo možné vyhovieť a upraviť jej styk s maloletou počas letných prázdnin a zabezpečiť tak matke, ako rodičovi, ktorý nemá dieťa vo svojej starostlivosti prístup k nemu, ako i možnosť tráviť s ním adekvátny čas počas letných prázdnin tohto roka. Vzhľadom k vyššie uvedenému a s poukazom na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).