

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 4C/79/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815201107  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Sendeková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8815201107.3

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudcom JUDr. Jánom Kozenkom v právnej veci navrhovateľa: W. B. D., L.. XX. XX. XXXX, J. D. I. XXXX/X, XXX XX E. L. P., zastúpený JUDr. Ondrejom Lučivjanským, advokátom, Murgašova 3, 040 01 Košice, proti odporcovi: Slovenská republika zastúpená Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky, Štúrova 2, 812 85 Bratislava, IČO: 00 166 481, o náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím vo výške 1.522,40 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi trovy konania na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Ondrejovi Lučivjanskému, vo výške 246,12 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaným návrhom domáhal rozhodnutia podľa ktorého by bol žalovaný povinný zaplatiť mu sumu 1522,40 eur vrátane úroku z omeškania a náhrady trov konania.
2. Rozsudkom sp. zn. 4C/79/2015-45 zo dňa 05. 11. 2015 súd vo veci rozhodol tak, že súd zaviazal odporcu uhradiť navrhovateľovi sumu 1.522,40 eur s 5,05%-ným ročným úrokom z omeškania od 31. 01. 2015 do dňa zaplatenia, ako aj uhradiť trovy konania vo výške 574,28 eur, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
3. Voči predmetnému rozsudku podal žalobca odvolanie a o tomto odvolaní rozhodol odvolací súd a to rozsudkom 4Co/25/2016-83, ktorým potvrdil rozsudok prvostupňového súdu a zároveň rozhodol, že žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.
4. Právny zástupca žalobcu vyčíslil trovy konania v podaní, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 28. 04. 2017, pričom trovy právneho zastúpenia predstavovali sumu 800,42 eur a súdny poplatok predstavoval sumu 20 eur.
5. Podľa § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.
6. Podľa § 470 ods. 2 CSP právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Ak sa tento zákon použije na konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, nemožno uplatňovať ustanovenia tohto zákona o predbežnom prejednaní veci, popretí skutkových tvrdení protistrany a sudcovskej koncentrácii konania, ak by boli v neprospech strany.
7. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Právny zástupca žalobcu si síce vyčíslil trovy konania v podaní zo dňa 28. 04. 2017 spolu vo výške 820,42 eur, avšak vzhľadom na to, že o trovách konania 1. stupňového súdu už bolo rozhodnuté v rozsudku 4C/79/2015-45 zo dňa 05. 11. 2015 a toto rozhodnutie bolo zároveň potvrdené aj rozhodnutím Krajského súdu Prešov 4Co/25/2016-83 zo dňa 30. 03. 2017, súd už v danom prípade rozhodoval len o trovách odvolacieho konania.

11. Trovy konania žalobcu pozostávajú z trov právneho zastúpenia, (vyčíslené nižšie), odmeny, režijného paušálu ako aj osobitných nákladov, podľa ustanovení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhlášky“), ktoré sú vyčíslené takto:

12. Odmena za úkony právnej služby podľa § 10 ods.1, §13a ods. 4 § 14 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. Paušálna náhrada v roku 2016 bola vo výške 8,58 eur a v roku 2017 vo výške 8,84 eur.

13. Hodnota právneho úkonu predstavuje sumu 71,37 eur.

– Písomné podanie-vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 19. 01. 2016- 71,37 eur + RP 8,58 eur  
– Účasť na VVR na Krajskom súde v Prešove dňa 30. 03. 2017- 35,69 eur + RP 8,84 eur  
– Spolu s DPH..... 149,37 eur

14. Právnomu zástupcovi žalobcu patrí taktiež náhrada za cestovné. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 283/2002 Z.z., o cestovných náhradách, sumu základnej náhrady pre jednotopové vozidlá a trojkoľky a pre osobné cestné motorové vozidlá podľa odseku 1 ustanoví opatrenie, ktoré vydá ministerstvo; opatrenie sa vyhlási uverejnením jeho úplného znenia. Od 1.1.2009 účinné opatrenie č. 632/2008 Z.z. stanovilo výšku základnej náhrady pre osobné cestné vozidlá na sumu 0,183 eura. Súd priznal žalobcovi náhradu cestovného jeho právneho zástupcu podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. účinného v čase vykonanej cesty, za cestu Košice -Prešov a späť, ktoré bol vykonané osobným automobilom. Súd priznal náhradu cestovného uplatneného žalobcom:

Košice - Prešov a späť dňa 30. 03. 2017

a) základná náhrada za 1 km jazdy  $-0,183 \times 74 = 13,54$  eur

b) náhrada za PHM -  $(74/100 \times 9,5 \times 1,163) = 8,17$  eur

Spolu s DPH .....26,05 eur

15. Právnomu zástupcovi žalobcu patrí aj náhrada za stratu času podľa § 15 písm. b), § 17 ods. 1, § 17 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.:

Košice - Prešov a späť dňa 30. 03. 2017 (4 polhodiny)

Výpočet:  $14,73 \text{ eur} \times 4 = 58,92 \text{ eur}$

Spolu s DPH.....70,70 eur

16. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného právneho predpisu.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu aj daň z pridanej hodnoty vo výške 20 % a odmena spolu s DPH predstavuje 246,12 eur.

18. Keďže podľa výroku rozsudku sp. zn. 4Co/25/2016-83 zo dňa 30. 03. 2017 je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %, súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu trovy odvolacieho konania spolu vo výške 246,12 eur.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.