

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 15P/86/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922202327  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2022:7922202327.1

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: V. S., W.. XX.XX.XXXX, M.. Č.. Z. T. H. E. C. Y., dieťa rodičov: E. S., W.. XX.XX.XXXX, M. F. W. XX, XXX XX L., otec: neuvedený, za účasti Y. V., W.. XX.XX.XXXX, F. G.. R. Č.. XXX/XX, XXX XX M., v konaní o zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 25.05.2022 domáhal zrušenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa V. S., W.. XX.XX.XXXX, ktorého zároveň žiadal zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Lustráciou v registri „P“ tunajšieho súdu bolo zistené, že v tej istej veci už prebieha na súde konanie pod sp. zn. 16P/79/2022 na základe návrhu zo dňa 17.05.2022, podaného navrhovateľom Y. V., W.. XX.XX.XXXX, F. G.. R. Č.. XXX/XX, XXX XX M., o zrušenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa V. S., W.. XX.XX.XXXX a zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa.

3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Prekážka litispendencie sa zaraďuje do kategórie neodstrániteľných väd podmienok konania, existencia ktorých má za následok bez ďalšieho zastavenie konania. V tejto súvislosti súd považuje za potrebné poukázať na ustanovenie § 161 ods. 1 CSP, podľa ktorého kedykoľvek počas konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky konania, za ktorých môže konať vo veci. V ustanovení § 161 ods. 2 CSP je ďalej zakotvené, že ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Z citovaných ustanovení CSP teda vyplýva, že podmienky konania, za ktorých môže súd vo veci konať, sú skúma z úradnej povinnosti a kedykoľvek za konania.

7. Prekážka začatého konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Pretože na tunajšom súde už prebieha skôr začaté konanie tých istých účastníkov o zrušenie ústavnej starostlivosti

u maloletého dieťaťa V. S., W.. XX.XX.XXXX a zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa, ktorých skutkové i právne odôvodnenie je rovnaké, súd ďalšie konanie o tom istom návrhu zastavil pre neodstrániteľnú prekážku konania.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).