

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222010047
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4222010047.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obžalovanému D. W. nar. XX.X.XXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa ustanovenia § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 01.06.2022. samosudkyňou JUDr. Erikou Jóbovou takto

r o z h o d o l :

obžalovaný D. W. nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom B., Q.
XXX/XX, na slobode,

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že dňa 06. augusta 2021 na Okresnom súde Dunajská Streda osobne podpísal a prevzal zápisnicu spisovej značky OT 87/2021, v ktorej mu súd určil termín nástup do výkonu trestu odňatia slobody najneskôr na deň 03. septembra 2021 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, ktorý trest mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, spisovej značky OT 87/2021 zo 06. augusta 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06. augusta 2021, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, túto výzvu bez vážneho dôvodu nerešpektoval, zdržiaval sa v mieste svojho trvalého bydliska v Komárne, na Q. ulici číslo XXX/XX, na výkon trestu nenastúpil, a dôvod neoznámil príslušnému súdu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa ustanovenia § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výmere 1.000.- (tisíc) Eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu ukladá obžalovanému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry podal obžalobu na D. W. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa ustanovenia § 348 odsek 1 písmeno a) trestného zákona.

Obžalovaný na prvé hlavné pojednávanie sa nedostavil, požiadal súd, aby konal jeho neprítomnosti. Na hlavnom pojednávaní bola prečítaná výpoveď obžalovaného z prípravného konania. Z jeho výpovede vyplýva, že v plnom rozsahu sa priznal k spáchaniu skutku a oľutoval svoje konanie. Potvrdil, že vedel o tom, kedy má nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody. Po výkone predchádzajúceho trestu bol nepretržite v lekárskej starostlivosti a mal sa podrobiť operácii pruhu, pričom táto sa odkladala, nakoľko výsledky leukémie boli nepriaznivé. O odklad nástupu nepožiadaval.

Z listinných dôkazov vyplýva, že obžalovaný bol Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. OT 87/2021 zo dňa 6.8.2021 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) T. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 6.8.2021. Po výsluchu sudcom pre prípravné konanie obžalovanému bolo oznámené, že do výkonu trestu odňatia slobody má nastúpiť najneskôr 3.9.2021, čo obžalovaný vzal na vedomie. Do výkonu trestu odňatia slobody však nenastúpil, preto bol dňa 3.11.2021 vydaný príkaz na jeho dodanie do výkonu trestu.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obžalovaný o odklad výkonu trestu odňatia slobody nepožiadaval a bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody stanovenej súdom. Svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, preto ho súd uznal za vinného z uvedeného prečinu.

Podľa § 34 odsek 4 Trestného zákona pri určení druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy. Súd pri určovaní druhu trestu a jeho výmery prihliadne aj na to, že páchatel trestného činu získal trestným činom majetkový prospech. Ak tomu nebránia majetkové alebo osobné pomery páchatela alebo to nebude na ujmu náhrady škody, uloží mu s prihliadnutím na výšku tohto majetkového prospechu popri inom treste aj niektorý trest, ktorým ho postihne na majetku, pokiaľ mu takýto trest za splnenia podmienok podľa odseku 6 neuloží ako samostatný.

Obžalovaný ÚVTOS Želiezovce, kde naposledy vykonával trest odňatia slobody, je hodnotený kladne. V minulosti bol viackrát priestupkovo postihnutý, väčšinou pre priestupky v cestnej doprave. Bol viackrát aj súdne trestaný. Trestným rozkazom tun. súdu 1T 47/2021 zo dňa 2.7. 2021 bol menovaný uznaný za vinného z prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmienečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 18 mesiacov. Zároveň bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Komárno OT 94/2021 zo dňa 25.12.2020. Trestný rozkaz sa stal právoplatným dňa 13.10.2021. Z uvedených vyplýva, že obžalovaný skutok, pre ktorý bol týmto rozsudkom uznaný za vinného, spáchal v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia.

Z predložených a vyžiadaných lekárskejších správ vyplýva, že obžalovaný od roku 2020 trpí chronickou lymfocytovou leukémiou št. podľa Raia, Binet A. Aj v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody bol v starostlivosti lekárov. Nevedeli mu však poskytnúť doporučenú terapiu pre nedostupnosť lieku. V súčasnosti by sa mal podrobiť operačnému zákroku pre herniu. Obžalovaný je zamestnaný

vo firme W. s.r.o. v Komárne a jeho mesačný príjem je 885 eur. Prednedávnom požiadal o invalidný dôchodok.

Súd u obžalovaného zistil jednu poľahčujúcu okolnosť a to podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona - priznal sa k spáchaniu skutku a trestný čin úprimne oľutoval a jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona - bol už za trestný čin odsúdený.

Súd pri ukladaní trestu prihliadol nielen na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, ale aj na osobu obžalovaného a na jeho pomery. Obžalovaný od roku 2012 do roku 2020 žil riadnym životom a nedostal sa do rozporu so zákonom. V roku 2020 mu diagnostikovali vážnu chorobu, chronickú lymfocytovú leukémiu. Od roku 2020 bol štyrikrát právoplatne odsúdený a súd je toho názoru, že nie je možné vylúčiť, že jeho choroba mala vplyv na jeho správanie. Obžalovaný bol liečený na svoju chorobu aj v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody, ale nevedeli mu poskytnúť doporučenú terapiu. Onedlho sa má podrobiť operačnému zákroku. Keďže skutok, zo spáchania ktorého bol obžalovaný uznaný za vinného týmto rozsudkom, spáchal v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia za iný trestný čin, podľa § 49 odsek 2 Trestného zákona mal by mu byť uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Vzhľadom však na pomery obžalovaného súd dospel k záveru, že namiesto nepodmienečného trestu odňatia slobody, je možné uložiť obžalovanému alternatívny trest, a to peňažný trest, lebo aj týmto trestom bude možné dosiahnuť u neho nápravu. Pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu, súd uložil obžalovanému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tomto súde.