

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 19Csp/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117200331
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Stolárová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117200331.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefánikova 17, Bratislava, IČO: 31 595 545, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanému: Ing. František Kollár, nar. 18.2.1950, bytom Tokajčicka 10, Košice, o zaplatenie 160,26 eur s príslušenstvom a trovy konania, takto

rozhodol:

Zrušuje uznesenie Okresného súdu Košice I zo dňa 14.3.2017, č. k. 19Csp/3/2017-16.

Konanie zastavuje.

Žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

Vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 9,80 EUR prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. v lehote 30 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 11.1.2017 žiadal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 160,26 eur s príslušenstvom. Zároveň žiadal priznať náhradu trov konania.

2. Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 14.3.2017, č. k. 19Csp 3/2017-16 zastavil konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku. Uznesenie bolo žalobcovi doručené prostredníctvom právneho zástupcu dňa 20.3.2017.

3. Súd zo záznamu o zložení zistil, že žalobca dňa 28.3.2017, t.j. v lehote na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, zaplatil súdny poplatok za podaný návrh vo výške 16,50 eur.

4. Podľa ust. § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Na základe zaplatenia súdneho poplatku žalobcom v lehote na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zrušil uznesenie Okresného súdu Košice I zo dňa 14.3.2017, č. k. 19Csp/3/2017-16.

6. Žalobca žalovaného žalobou označil ako: Ing. František Kollár, nar. 18.2.1950, bytom Tokajicka 10, Košice, štátna príslušnosť SR.

7. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, oddelenie dokladov súd zistil, že v registri obyvateľov je evidovaná osoba s menom a priezviskom Ing. František Kollár, nar. 4.2.1954, trvale bytom Tokajicka 10, Košice. Zároveň bolo súdu oznámené, že občiansky preukaz č. SL 413164 (uvedený ako doklad totožnosti v zmluve, ktorá bola základom podanej žaloby) bol vydaný osobe: Dušan Sivák, nar. 18.2.1950, bytom Lemešany 438.

8. Podľa ust. § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

9. Podľa ust. § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

10. Medzi neodstrániteľné nedostatky podmienok konania, ktoré spôsobujú, že súd musí konanie zastaviť, patrí aj nedostatok spôsobilosti byť subjektom konania (procesná subjektivita).

11. Podľa ust. § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

12. Predpokladom procesnej subjektivity je hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva.

13. Podľa ust. § 7 ods. 1 prvá veta, § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

14. Z vyššie uvedeného v bode 6., 7. uznesenia vyplýva, že žalobou označený žalovaný je neexistujúci subjekt, ktorý z tohto dôvodu nemá spôsobilosť byť subjektom sporu. Súd iba pripomína, že v prípade neexistujúceho subjektu nie je možné robiť ani žiadnu dispozíciu, napr. v podobe zámeny alebo upresnenia takéhoto subjektu, na rozdiel od existujúcej osoby, ktorá je prípadne iba označená nepresne alebo neúplne, čo ale nie je náš prípad.

15. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovanej zákonnej úpravy súd konanie zastavil v celom rozsahu.

16. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Súd žalobcovi nepriznal náhradu trov konania z dôvodu, že procesne zavinil zastavenie konania podaním žaloby voči žalovanému, ktorý je neexistujúcou osobou.

17. Podľa ust. 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

18. Podľa ust. § 11 ods. 4, prvá veta, zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

19. Podľa ust. § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

20. Na základe uvedeného súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi vo výške 9,80 eur (zaplatený súdny poplatok v sume 16,50 eur krátený o 6,70 eur) prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

Poučenie:

Proti prvému výroku uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Proti druhému až štvrtému výroku uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v 2 písomných vyhotoveniach (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 363 CSP).