

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/34/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010409  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1317010409.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 06.07.2017 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Súd podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 0T/10/2017 zo dňa 17.01.2017, právoplatný dňa 18.01.2017 a celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Súd pri viazanosti skutkovými zisteniami trestného rozkazu sp. zn. 0T/10/2017 uznáva

obvineného:

Y. L., U.. XX.XX.XXXX H. Š., F. R. Ž., F..Č.. H. Ú. Ž.

v i n n ý m , ž e  
v bode 1/

dňa 12. januára 2017 v čase o 14.25 hod. v Bratislave, na Stromovej 54/A v predajni Tesco Express, odcudzil z výstavného regálu 10 ks TF Horká čokoláda 70%, 2 ks TF Horká čokoláda 85%, 21 ks TF Horká čokoláda 74% v hodnote spolu 76,56,-Eur a s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia von z predajne, čím poškodenej spoločnosti Tesco Stores a.s., Kamenné nám. I/A, Bratislava, spôsobil celkovú škodu vo výške 76,56,-Eur, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že mu bola OR PZ Bratislava III, Obvodné odd. PZ Nové Mesto - východ pod č. bloku 11038577 zo dňa 05.09.2016 uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a hoci mu bol rozsudkom Okresného súdu v Bratislava IV sp. n. 3T 29/2015 zo dňa 23.06.2015 s právoplatnosťou dňa 26.10.2015 uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/Tr. zákona,

v bode 2/

dňa 15.01.2017 v čase okolo 17.00 hod. v Bratislave na Kamennom námestí 1/A v priestoroch predajne Tesco zobral z oddelenia potravín voľne odložený tovar - rôzne cukrovinky v hodnote 8,44 eur, a to tak, že si tento vložil do bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a následne s ním prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Tesco Stores, a. s. so sídlom v Bratislave na Kamennom námestí 1/A spôsobil škodu v celkovej výške 8,44 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 05.09.2016 v čase o 07.50 hod. v Bratislave na Škultétyho ulici v predajni Lidl sa dopustil priestupku proti majetku, za čo mu bola v blokovanom konaní uložená blokovaním č. 11038577 blokovaná pokuta 30 eur nezaplatená na mieste a taktiež aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, č. k.

3T 29/2015, zo dňa 23.06.2015, právoplatným 26.10.2015 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

t e d a

v bodoch 1/ a 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b), Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 ods. 3 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III  
V Bratislave dňa 06.07.2017

JUDr. Juraj K a p i n a j  
s a m o s u d c a