

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 11P/163/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221205445  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1221205445.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. D., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa matky: G. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. G. R., t. č. T. XX, R., a otca: G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. D., prechodne bytom H. E. XX, H. E., o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd n e n a r i a ď u j e ústavnú starostlivosť nad maloletým dieťaťom: N. D., nar. XX.XX.XXXX.
- II. Súd u r č u j e nad výchovou maloletého: N. D., nar. XX.XX.XXXX, dohľad na obdobie 12 mesiacov.
- III. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava II č.k. 27P/39/2019-12 zo dňa 04.03.2019, ktorým bol maloletý dočasne zverený do Centra pre deti a rodiny N. E..
- IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 09.04.2021 bol na tunajší súd doručený návrh matky na zrušenie neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 27P/39/2019-12 zo dňa 04.03.2019, ktorým bol maloletý N. dočasne zverený do Centra pre deti a rodiny N. E.
2. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 27P/53/2021-57 zo dňa 09.08.2021 bol zamietnutý návrh matky na zrušenie neodkladného opatrenia č.k. 27P/39/2019-12 zo dňa 04.03.2019, z úradnej povinnosti bolo začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým N. D., nar. XX.XX.XXXX a zároveň bolo toto konanie vylúčené na samostatné konanie, ďalej vedené pod sp. zn. 11P/163/2021.
3. Súd v súlade s § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), prejednal vec v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa, ktorý svoju neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnil a súhlasil s prejednaním a rozhodnutím veci v jeho neprítomnosti.
4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky, ako aj kolíznej opatrovníčky a oboznámil sa so spisovým materiálom.
5. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 27P/39/2019-12 zo dňa 04.03.2019 bol maloletý N. D., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny N. E., so sídlom U. XXX/ X, N. E..
6. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/106/2020-18 zo dňa 24.08.2020 bol maloletý N. D., nar. XX.XX.XXXX, do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vedenej pred tunajším súdom pod sp. zn. 11P/103/2020 umiestnený do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č..

7. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/103/2020-47 zo dňa 09.03.2021 bol maloletému N. D., nar. XX.XX.XXXX, nariadený pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č. za účelom realizácie výchovného opatrenia na obdobie od vykonateľnosti tohto uznesenia až do 30.6.2021. Zároveň bolo zrušené uznesenie tunajšieho súdu č.k. 11P/106/2020-18 zo dňa 24.08.2020, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie.

8. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/119/2021-16 zo dňa 09.08.2021 bol maloletý N. D., nar. XX.XX.XXXX, do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vedenej pred tunajším súdom pod sp. zn. 27P/113/2021 umiestnený do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č..

9. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 27P/113/2021-39 zo dňa 21.10.2021 bol maloletému N. D., nar. XX.XX.XXXX, nariadený pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č., XXX XX Č. Č.. X, za účelom realizácie výchovného opatrenia na obdobie od vykonateľnosti tohto uznesenia až do 02.02.2022. Zároveň bolo zrušené uznesenie tunajšieho súdu č.k. 11P/119/2021-16 zo dňa 09.08.2021, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie.

10. Zo správy ÚPSVaR z prešetrenia pomerov zo dňa 21.02.2022 vyplýva, že dňa 26. 01. 2022 vykonal orgán SPODaSK ohlásené šetrenie v domácnosti matky na adrese T. XX, R. za účelom prešetrenia bytových, sociálnych a rodinných pomerov na strane matky. Matka spoločne s maloletým synom G. a dcérou K. G. obývajú 2,5-izbový byt, ktorý majú v prenájme. V čase šetrenia bola hygiena na požadovanej úrovni. Matka uviedla, že na uvedenej adrese bývajú od 17. 01. 2022, za byt platia nájomné vo výške 520 EUR/mesačne. Matka dala zamestnancom úradu k nahliadnutiu nájomnú zmluvu, ktorá bola uzatvorená na dobu určitú do 16. 01. 2023. Matka maloletých detí poberá rodičovský príspevok vo výške 300 EUR/mesačne a zároveň pracuje, ako predavačka v A. a jej príjem je 680 EUR/mesačne. Matka uviedla, že v A. pracuje na krátky/dlhý týždeň a so starostlivosťou o maloletého G., ktorého má v osobnej starostlivosti, jej pomáha jej dcéra K. G.. Matka bola následne oboznámená s termínom pojednávania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým, pričom uviedla, že chce všetky maloleté deti do svojej osobnej starostlivosti. Dňa 31. 01. 2022 úrad vykonal pohovor a návštevu maloletého N. v LVS Č., kde je aktuálne umiestnený. Maloletý N. pri pohovore uviedol nasledovné: „V škole sa mi páči, mám tu kamarátov - E., U., L.. Každý piatok chodievam k profi mame, kde je E. a G.. Maminho manžela Y. mám rád, chodievame von, hráme sa. Na Vianoce sme boli u mamy aj so súrodencami. Najradšej mám v škole matematiku, ale nejdú mi slovné úlohy. Chcel by som bývať u mamy, ale chodil by som do školy sem.“ Následne bol vykonaný rozhovor aj s psychologičkou LVS Č.K., ktorá uviedla, že je v najlepšom záujme maloletého N., aby ostal v LVS, nakoľko mu to prospieva. O maloletého sa pravidelne zaujíma mama a sestra, ale maloletý N. o nich veľa nerozpráva. Dňa 11. 02. 2022 bolo vykonané opätovné šetrenie u matky maloletých detí na adrese T. XX, R. za účelom opätovného rozhovoru s matkou. Matka pri rozhovore uviedla, že už má upravené bytové podmienky a preto chce deti naspäť k sebe. Na otázku, ako chce zabezpečovať osobnú starostlivosť o školopovinné deti, keď pracuje v A., uviedla, že tam bude pracovať len do konca mesiaca február 2022, vzhľadom na skutočnosť, že je tehotná a pôjde potom na materskú dovolenku. Na otázku, ako finančne chce zabezpečiť deti, matka maloletých detí uviedla, že to zvládne, pomáha jej dcéra K., sestra a sesternica, navyše jej manžel začal prispievať na maloletého G., ktorého má matka vo svojej starostlivosti. Matka uviedla, že maloleté deti stále, keď od nej odchádzajú naspäť do CDR N. E. plačú, pretože chcú zostať u nej. Matka maloletých detí ďalej uviedla, že s manželom sa chce rozvieť, nakoľko to medzi nimi nefunguje a je rozhodnutá podať návrh na rozvod. Matke bolo vysvetlené, že je v N. záujme, aby pokračoval v škole v LVS Č., s čím matka súhlasí. Matka v závere rozhovoru uviedla, že p. K. jej pomáha a zaujíma sa o deti, avšak nemôže si ich zobrať do náhradnej osobnej starostlivosti. Dňa 16. 02. 2022 úrad telefonicky kontaktovala pracovníčka CDR N. E., ktorá v rozhovore uviedla, že komunikovala s matkou maloletých detí, ktorá bola rozrušená, že sa uvažuje o možnosti nariadenia ústavnej starostlivosti, nakoľko matka splnila všetky podmienky, upravila si bytové pomery a chce deti naspäť k sebe. Dňa 21. 02. 2022 bola úradu doručená správa o priebehu pobytu v CDR N. E. na maloletého N.. Podľa uvedenej správy majú súrodenci vytvorené silné citové väzby, navzájom si pomáhajú a podporujú sa. O maloleté deti sa pravidelne zaujíma matka maloletých detí ako aj biologická stará matka E., p. K.. Maloleté deti chodievajú na krátkodobé pobyty k matke, ktorá im umožní sa stretávať aj so starou matkou, p. K.. Maloleté deti sú s matkou v častom telefonickom kontakte. Maloletý N. bol naposledy u matky na krátkodobom pobyte od 22. 12. 2021 do 03. 01. 2022. Maloletý N. sa na telefonáty a stretnutia s matkou a súrodencami v domácom prostredí veľmi teší. Podľa záveru správy z CDR N. E. je komunikácia s matkou na dobrej úrovni, dodržiava nastavené pravidlá. CDR N. E. súhlasí so zrušením neodkladného

opatrenia, avšak odporúča nariadiť dohľad nad maloletým. Otec maloletého sa o maloletého nezaujíma ani ho nekontaktuje. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, a to, že matka má upravené bytové podmienky, čo bolo hlavným dôvodom umiestnenia maloletých detí a v prípade, že si matka podá návrh na zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletý N. bol umiestnený v CDR N. E., úrad nenavrhuje nariadiť ústavnú starostlivosť. V konaní o zrušenie neodkladného opatrenia však úrad bude žiadať nariadiť dohľad nad maloletým, vzhľadom na skutočnosť, že maloletý bol umiestnený v CDR N. E..

11. Zo správy Centra pre deti a rodiny N. E. zo dňa 14.02.2022 vyplýva, že maloletý v októbri 2021 dovŕšil X rokov (obdobie mladšieho školského veku). N. je chlapec so svetlejšími vlasmi a hnedými očami. Súčasný zdravotný stav je dobrý. Pravidelne absolvuje preventívne lekárske prehliadky u svojej pediatričky (G. Y. A., E. E.A.O., K. XX, U. Q., D. N. Č. X, Š.), ktorá mu zabezpečuje aj očkovanie. Lekárske prehliadky dieťaťa zabezpečuje profesionálny náhradný rodič. Dňa 18.10.2021 absolvoval kontrolu u neurologičky, má diagnostikované ADHD stredne ťažký stupeň. Pravidelne užíva predpísané lieky - K.. Maloletý má intelekt orientačne v norme, koncentrácia pozornosti je krátkodobá, ľahko sa unaví, pri voľnej hre často strieda činnosti. Slabšia úroveň všeobecných vedomostí a slovná zásoba svedčia o tom, že v rodine nebolo dieťa dostatočne stimulované a výchovne vedené. Reč je dyslalická. N. má znížené sebavedomie, nedôveruje si a snaží sa získať pozornosť dospelého a pochvalu. Od umiestnenia do sa jeho správanie výrazne zlepšilo, zlepšila sa i schopnosť koncentrácie pozornosti. Je veľmi motivovaný dosahovať v škole dobré výsledky a veľmi snaživý. Adaptácia na CDR prebiehala bez ťažkostí. Maloletý N. spolu so súrodencami (E. a G.) od 11.11.2019 je v starostlivosti profesionálneho náhradného rodiča, cíti sa tam dobre. Pre zdravý fyzický a psychický vývin dieťaťa bolo potrebné zabezpečovať pravidelný režim, starostlivosť v stabilnom rodinnom prostredí. N. je zvýšene pohyblivý, aktívny so sklonom k impulzivite. Sociálne zručnosti má rozvinuté primerane veku. Úlohy plní podľa zadania po dôslednom usmernení a motivovaní. Najčastejšie sa hrá s mladším bratom G.. Zapája sa tiež do spoločenských hier. Obľubuje pohybové hry. Veľmi rád kreslí a počúva hudbu a pesničky z rozprávok. Základné hygienické návyky má čiastočne osvojené, potrebuje kontrolu a pomoc zo strany dospelých. Navštevuje X. ročník v Liečebno - výchovnom sanatóriu H. Č.. N. pekne prospieva zo všetkých vyučovacích predmetov. Školskú dochádzku si plní svedomito. Vo vzťahu k dospelému mával problémy s rešpektovaním autorít, v poslednom období došlo k zlepšeniu. Maloletý dobre reaguje na individuálnu prácu, naozaj dobre mu ide práca vo dvojiciach, pobyt v zariadení mu prospieva. Zo správy vyplýva, že zamestnanci centra odporúčajú, aby dieťa navštevovalo naďalej ZŠ pri LVS Č.. Pokiaľ ide o styk dieťaťa s biologickou rodinou, súrodenci majú pevné citové väzby, pomáhajú si, podporujú sa. O maloletého ako aj o jeho súrodencov sa zaujíma najmä biologická stará matka jeho dvoch súrodencov (E. a G. - G. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX, XXX XX R.), ktorá je s deťmi v neustálom kontakte. Toho času udržiavajú najmä telefonický kontakt. Snažila sa, aby mohla byť s deťmi, oslovila príbuzných, aby si ich mohla zobrať k sebe, nakoľko jej bytové podmienky sú nevyhovujúce (záhradný domček v koľajisku - ochrannom pásme železníc). N. má k nej vytvorenú silnú citovú väzbu. Maloleté deti po umiestnení do centra chodili k nej na krátkodobé pobyty, neskôr sa s ňou stretávali počas pobytu u matky alebo v centre. Maloleté deti naposledy navštívili pani K. počas prázdninového pobytu u matky. Ďalšie stretnutie s pani K. a medzi deťmi je naplánované počas jarných prázdnin 2022. Podľa informácií pracovníkov centra toho času ani širšia rodina ani žiadna blízka osoba nechce zobrať maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletý N. nie je zapísaný do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť - formou pestúnskej starostlivosti. Matka G. N., t.č. na materskej dovolenke, po príchode maloletých detí prejavovala záujem skôr sporadicky, ale od príchodu maloletej U.M. do CDR (október 2019) začala komunikovať s deťmi intenzívnejšie. Pani N. trvale bytom R. - D. R., t. č. T. X, R. býva s maloletým synom G. a dcérou K. G. v 2,5-izbovom byte. Podľa posledných informácií sa pani N. rozišla so svojím manželom, nebývajú v jednej domácnosti. Maloleté deti (N., E., U. a G.) boli u nej naposledy na krátkodobom pobyte od 22.12.2021 do 03.01.2022. Pani G. v tom čase ešte bývala na adrese H. T. Č.. XX, R.. Pani N. ešte v roku 2021 informovala centrum, že jej manžel podal žiadosť o nájom obecného bytu na T. G. E. R., Oddelenie nájomného bývania, D. U. X, D.O..R. XXX, XXX XX R.. Zamestnanci centra nemajú vedomosť o tom, či pánovi N. bol pridelený obecný byt. Maloleté deti, tak isto aj N. D., majú k matke vytvorenú silnú citovú väzbu. Tešia sa na stretnutia a telefonáty s matkou a so súrodencami, ktorí sú v domácom prostredí pani N.. Matka maloletého nemá súdom nariadenú vyživovaciu povinnosť, maloletý je t.č. umiestnený v centre pre deti a rodiny na základe neodkladného opatrenia. Maloletý spolu so súrodencami bol umiestnený do zariadenia z dôvodu, že matka prišla o ubytovanie, bola nezamestnaná, nebola schopná zabezpečiť základné životné potreby maloletým deťom. Od tej doby pani N. často menila svoje bývanie, porodila mal. G., vydala sa za pána N.. Jej vzťah s manželom je veľmi dynamický, sú medzi nimi časté hádky a konflikty. Pani N. informovala

zamestnancov centra, že t.č. nežije s pánom N.. Spolupráca a komunikácia s pani N. je na dobrej úrovni, dodržiava stanovené pravidlá. Centrum súhlasí so zrušením neodkladného opatrenia, odporúča súdu nariadiť nad rodinou výchovné opatrenie formou dohľadu. Otec od umiestnenia maloletého do centra neprejavuje záujem o N..

12. Zo správy ÚPSVaR z prešetrenia pomerov zo dňa 26.05.2022 vyplýva, že dňa 03. 03. 2022 vykonal orgán SPODaSK ohlásené šetrenie rodinných, bytových a sociálnych pomerov v domácnosti matky na adrese T. XX, R.. V domácnosti bola počas šetrenia matka maloletých detí a maloleté deti U., E., G. a N.. Matka v rozhovore uviedla, že od posledného šetrenia sa jej bytové ani príjmové pomery nezmenili. V G. XXXX sa jej narodí dcéra U.. S matkou bol vykonaný rozhovor vo veci sledovania školskej dochádzky, pretože v minulosti to bolo s maloletou U. problematické. Matka v rozhovore uviedla, že o týchto skutočnostiach vie, ale maloletej U. sa nechcelo chodiť do školy. Matke so všetkými deťmi bude pomáhať aj jej plnoletá dcéra K. G. a rovnako aj U.. V čase šetrenia bola hygiena na požadovanej úrovni. V rámci návštevy zamestnancov úradu bol vykonaný aj pohovor s maloletým N., ktorý uviedol nasledovné: „Mám sa dobre, v škole sa mi veľmi páči, som tam spokojný, mám tam veľa kamarátov. Ja by som chcel zostať u mamy, ale chcem do školy chodiť v Č.K.. Keď vyrastiem, chcel by som byť dobrý policajt.“ Počas šetrení v domácnosti matky bolo vidieť, že súrodenci majú medzi sebou vytvorené pozitívne citové väzby, že sú na seba veľmi silno naviazaní a navzájom si pomáhajú. Dňa 26. 05. 2022 úrad vykonal opätovné šetrenie rodinných, bytových a sociálnych pomerov u matky maloletých detí na adrese T. XX, R. za účelom opätovného rozhovoru s matkou. Matka v rozhovore uviedla, že naďalej trvá na svojom návrhu, aby maloleté deti boli opäť zverené do jej osobnej starostlivosti, má upravené bytové podmienky. Matka poberá na maloletého G. materskú a rodinné prídavky vo výške cca 300 eur mesačne. Medzičasom matka porodila zdravé dievčatko U.. Maloletý N. príde v piatok t. j. XX. XX. XXXX na návštevny pobyt a v nedeľu odíde. Matka uviedla svoju víziu do budúcnosti, kedy by si chcela prenajať v R. alebo v okolí R. rodinný dom, kde by bola so všetkými maloletými deťmi, ale až keď deti budú väčšie a ona už bude pracovať. V starostlivosti o maloleté deti bude pomáhať jej plnoletá dcéra K. a sestřenica. Matka maloletých detí ďalej uviedla, že s manželom sa chce rozviesť, nakoľko to medzi nimi nefunguje a je rozhodnutá podať návrh na rozvod. Matke bolo poskytnuté sociálne poradenstvo ohľadom podania návrhu na rozvod manželstva. Zamestnanci úradu jej odporučili navštíviť poradňu G. H. R., kde jej pomôžu so spísaním návrhu. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a to, že matka má upravené bytové podmienky, čo bolo hlavným dôvodom umiestnenia maloletého, úrad nenavrhuje nariadiť ústavnú starostlivosť nad maloletým N.. V prípade nenariadenia ústavnej starostlivosti a zrušenia neodkladného opatrenia, úrad navrhuje nariadiť dohľad nad výchovou maloletého dieťaťa na obdobie 12 mesiacov, vzhľadom na skutočnosť, že maloleté deti boli umiestnené v CDR N. E..

13. Matka na pojednávaní uviedla, že trvá na zverení maloletého do svojej starostlivosti. Vie, že N. má problémy so správaním už od malička, v afekte sa nespráva vhodne. Matka počíta s tým, že N. bude pokračovať v školskej dochádzke v Č., ale s tým, že cez víkendy bude doma, respektíve podľa usmernenia školy by chodil domov v takej miere, v akej to bude možné. Matka býva v podnájme na T., kde platila nájom vo výške 520,- eur, ale po návrate detí domov (U., E., N.) bude platiť 600,- eur. Matke s nájomným pomáha sestřenica z H., sestra, najstaršia dcéra a aj manžel jej dá občas peniaze, alebo nakúpi, zjide do lekárne. Nemôže povedať, že by neprispieval. Mal. G. a mal. U. sú zdraví. Byt je 2,5-izbový. Keď sú deti u matky, tak sa vždy dohodnú, kto kde bude kde spať; majú svoje lôžka aj skriňu. Matka deťom varí, občas jej pomáha manžel. Pre deti je však lepšie, keď manžel nie je s nimi v domácnosti, lebo stále na neho žiarlia. V minulosti sa matka s manželom hádali a mali konflikty a aj preto je oddelené spolužitie lepšie. Matka je aktuálne na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok a detské prídavky.

14. Na pojednávaní kolízna opatrovníčka k veci uviedla, že ÚPSVaR sa pridriava záverov šetrenia, matka preukázala, že si vie upraviť svoje životné podmienky, udržať bývanie a poskytovať deťom riadnu starostlivosť. Navyiac jej pomáha širšia rodina. Preto nie je daný žiadny dôvod, prečo by sa deti, a teda aj N., nemali k nej vrátiť, t.j. nie je daný dôvod na nariadenie ústavnej starostlivosti. ÚPSVaR však žiada nariadiť dohľad nad výchovou maloletých detí na obdobie 12 mesiacov. Podľa správy zo školy v Č. je N. odporúčané, aby v tamojšej škole pokračoval až do X. ročníka, s čím matka súhlasí a mieni školu pre syna s pomocou rodiny hradiť.

15. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

16. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogo a inak závislých.

17. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

18. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

19. Podľa § 55 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

20. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

21. Podľa § 334 Civilného sporového poriadku, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

22. Na základe vykonaného dokazovania a citovaných zákonných ustanovení, dospel súd k záveru, že sú splnené podmienky pre nariadenie dohľadu nad výchovou maloletého, nie však na nariadenie ústavnej starostlivosti. Neodkladné opatrenie o umiestnení maloletých detí matky (aj mal. N.) do Centra pre deti a rodiny N. E. boli vydané na tom skutkovom základe, že matka maloletých detí prišla o

prácu a tým aj o možnosť ubytovania. Je nesporné, že dieťa má právo na výchovu a starostlivosť zo strany rodičov, má právo na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvoma rodičmi. Je pritom potrebné, aby rodič mal vhodné sociálne, materiálne, ale aj morálne a zdravotné predpoklady na zabezpečenie starostlivosti o svoje dieťa v takom rozsahu, aby nebol ohrozený zdravý vývoj dieťaťa. Z vykonaného dokazovania bez pochybností vyplynulo, že u matky došlo k takej úprave pomerov, že je schopná - hoc aj s pomocou staršej plnoletej dcéry, manžela, či širšej rodiny (sesternica a sestra matky) zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého N.. Zo správ zo sociálneho šetrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava možno vyvodiť záver o existencii dôvodov na zrušenie neodkladných opatrení a vrátenie maloletého do starostlivosti matky. Výchova maloletého nie je v súčasnosti vážne ohrozená tak, aby bolo potrebné nariadiť ústavnú starostlivosť. Zároveň však súd v zhode s kolíznym opatrovníkom považuje za potrebné zabezpečiť kontrolu nad starostlivosťou matky o maloletého, a to vzhľadom na problémy, ktoré sa vyskytli v minulosti. Z týchto dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a určil nad výchovou maloletého dohľad.

23. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.