

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 15C/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119208990
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1119208990.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcov: 1./ D. S., T.. XX.XX.XXXX, a 2./ V.. U. S., T.. XX.XX.XXXX, obaja bytom S.. H. XX, C., proti žalovanému: I. Y., T.. XX.XX.XXXX, K. XX, Bratislava, toho času vo výkone trestu Ú. Z. Ú. H. H., o náhradu nemajetkovej ujmy,

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa žalobou doručенou súdu dňa 26.06.2019 domáhali voči žalovanému náhrady nemajetkovej ujmy v sume 10 000,- eur spoločne a nerozdielne v zmysle ustanovení § 13 a nasl. Občianskeho zákonníka. Svoj nárok odôvodnili skutočnosťou, že žalovaný bol právoplatne odsúdený za úkladnú vraždu ich syna V.. M. S., čím zasial do ich osobnostných práv.

2. Podaním doručeným súdu dňa 25.05.2022 žalobcovia zobrali žalobu späť v plnom rozsahu a žiadali konanie zastaviť. Uviedli, že im nárok na náhradu nemajetkovej ujmy voči žalovanému bol priznaný v incidenčnom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 1Cbi/3/2019.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

4. Žalobcovia späťvzatím žaloby využili svoje procesné právo disponovať s podanou žalobou tak, že žalobu vzali späť v plnom rozsahu. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo pred otvorením prvého pojednávania vo veci, resp. pred predbežným prejednaním sporu, v zmysle § 146 ods. 1 CSP nebolo potrebné zisťovať súhlas, resp. nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby. Súd preto podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Súd v zmysle ustanovenia § 262 ods. 1 CSP rozhodoval aj o nároku na náhradu trov konania. Pri rozhodovaní o trovách zastaveného konania je podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP potrebné skúmať procesnú zodpovednosť za zastavenie konania, pričom náhrada trov konania patrí protistrane strany, ktorá zastavenie konania zavinila. V prejednávanvej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobcovia zobrali žalobu späť z dôvodu, že v rámci incidenčného konania bolo súdom určené, že žalobca 2./ je veriteľom žalovaného ako úpadcu v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 37K/11/2019 titulom náhrady nemajetkovej ujmy v sume 10 000,- eur z dôvodu vraždy ich syna žalovaným a žalobkyni 1./ bolo doručené oznámenie správcu o uznaní jej nároku na náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 10 000,- eur. Z uvedeného dôvodu súd posúdil, že z procesného hľadiska ani jedna strana sporu nezavinila zastavenie konania, a preto žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).