

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/36/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617202512
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617202512.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci starostlivosti súdu o pozbavenú spôsobilosti na právne úkony P. M., rod. W., nar. X.XX.XXXX, bytom XXX XX W. 5, o návrhu navrhovateľov 1/ H.. U. O., rod. M., nar. XX.X.XXXX, bytom W. 3, XXX XX O., 2/ U. M., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX W. 5, právne zastúpení U.. F. O., advokátom so sídlom H. 1, XXX XX O., na schválenie právneho úkonu opatrovníka U. M., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX W. 5, v darovacej zmluve zo dňa XX.X. XXXX takto

rozhodol:

I. Schvaľuje právny úkon opatrovníka U. M., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX W. X za pozbavenú spôsobilosti na právne úkony P. M., nar. X.XX.XXXX, bytom XXX XX W. 5, spočívajúci v uzatvorení darovacej zmluvy, predmetom ktorej je darovanie nehnuteľností nachádzajúcich sa v okrese X., v obci W., katastrálne územie W., vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Stropkov, zapísaných na liste vlastníctva č. XX a to rodinný dom súpis. číslo 5, na pozemku parcelné číslo XXX, pozemok registra C-KN č. XXX - trvalé trávne porasty vo výmere XXXX mX , registra C-KN č. XXX - zastavané plochy a nádvorcia vo výmere XXX mX a pozemok registra C-KN č. XXX - záhrady vo výmere XXX mX a to U. M., nar. XX.X.XXXX, bytom P. 6, XXX XX O., N. P., rod. M., nar. X.XX.XXXX, bytom Q. XX, XXX XX O., H.. U. O., rod. M., nar. XX.X.XXXX, bytom W. 3, XXX XX O., každému vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu X/X k celku.

II. N. z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie, poučení o práve opravného prostriedku (odvolania), náležitostiach odvolania, odvolacích dôvodov účastníci zhodne vyhlásili, že

-2- 4P/36/2017

s vyhláseným rozsudok sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

2) Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo, b) to ustanovuje tento zákon (§ 221 Civilného sporového poriadku).

3) Súd aplikuje a interpretuje právo rovnako o vzťahu ku všetkým účastníkom konania. Ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme a ak je to vhodné informuje dieťa o všetkých podstatných otázkach týkajúcich sa priebehu konania a veci samej. Ak je účastníkom konania osoba so zdravotným postihnutím, zabezpečí súd účinný prístup k spravodlivosti na rovnakom základe s ostatnými účastníkmi konania (článok 4 Základných princípov Civilného mimosporového poriadku).

4) Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva (§ 61 Civilného sporového poriadku).

5) Každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony (§ 67 Civilného sporového poriadku).

6) Súd ustanoví procesného opatrovníka fyzickej osobe, ktorá nemôže samostatne konať pred súdom a nemá zákonného zástupcu. Rovnako postupuje , ak zákonný zástupca nemôže za fyzickú osobu konať alebo ak je nečinný(§ 69 Civilného sporového poriadku).

7) V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o schválení právneho úkonu maloletého (§ 111 písm. i/Civilného mimosporového poriadku).

8) Právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd chváli, ak je to v záujme maloletého (§ 119 Civilného mimosporového poriadku).

9) Súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis (§ 272 Civilného mimosporového poriadku).

10) Súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu (§ 275 Civilného mimosporového poriadku).

11) Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 52 Civilného mimosporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dni odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd v Prešove v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

-3- 4P/36/2017

Nakoľko po vyhlásení rozsudku účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní a vzdávajú sa odvolania, odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.