

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/90/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010720
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010720.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudcom pre prípravné konanie Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 2. júna 2022 v Trenčíne vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený Q. H., narodený XX. augusta XXXX v V. O., trvale bydliskom P. V. XXX,

je vinný, že

dňa 29.05.2022 v čase o 23.20 hodine viedol osobné motorové vozidlo značky Suzuki Vitara, evidenčné číslo H ktorého je vlastníkom, po zjazde na diaľnicu D1 v smere od ľavy na Žilinu, kde bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia ľava a bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu, ktorú odmietol vykonať a bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. OT 23/2020 zo dňa 21.04.2020, právoplatným dňa 22.05.2020 bol odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne, ktorý vykonal dňa 18.07.2021 ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na doživotie,

teda

- pri výkone činnosti, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktorá sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom,
- vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 4, odsek 8 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona na ú h r n ý trest odňatia slobody 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest prepadnutia veci, a to osobného motorového vozidla SUZUKI VITARA 5 2.0 D ET/1/1, VIN: X EČ: IL XXX CO, pričom podľa § 60 odsek 5 sa vlastníkom prepadnutej veci sa stáva Slovenská republika.

- pri výkone činnosti, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktorá sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom,
- vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.