

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 56Ek/1025/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124296198
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslava Slaninová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124296198.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. B. XXX, XXX XX D., o vymoženie 84,50 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietá.
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 29.04.2024 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 84,50 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu – Platobného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 10Csp/101/2018 zo dňa 30.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20.11.2019 (ďalej v texte len ako „exekučný titul“).

2. Exekučný súd po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a predložených príloh vykonal lustráciu osoby uvedenej v návrhu na vykonanie exekúcie označenej ako povinný prostredníctvom Registra obyvateľov Slovenskej republiky, Sociálnej poisťovne, Agendy občianskych preukazov ako aj Agendy cestovných pasov, pričom všetky vykonané lustrácie mali negatívny výsledok. Následne Okresný súd Banská Bystrica požiadal o súčinnosť vo veci oznámenia o mieste pobytu povinného Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia verejnej správy, odbor osobných evidencií a registrov, oddelenie správy registrov. Na žiadosť súdu prišla odpoveď s nasledovným výsledkom: „Osoba sa v registri nenachádza. Tento stav bol zistený dňa 15.05.2024.“

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 200 prvá veta Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len ako „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

10. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. Základným predpokladom, aby súd mohol vo veci konať a vydať rozhodnutie, je splnenie procesných podmienok, medzi ktoré patrí aj procesná subjektivita. Súd je povinný v každom štádiu konania prihliadať na to, či sú splnené zákonom stanovené podmienky, t. j. procesné podmienky konania. Procesná subjektivita vyjadruje spôsobilosť byť sporovou stranou. Neexistencia procesnej subjektivity v čase začatia konania je neodstrániteľnou vadou konania, ktorej následkom je obligatórne zastavenie konania. Procesná subjektivita znamená mať procesné práva a povinnosti, ktoré zákon účastníkovi priznáva, respektíve ukladá. Jej predpokladom je hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať procesné práva a povinnosti podľa hmotného práva. Fyzická osoba nadobúda spôsobilosť na práva a povinnosti svojím narodením, pričom treba konštatovať, že spôsobilosť na práva a povinnosti má už počatý plod v tele matky pod podmienkou, že sa narodí živý.

12. Z hľadiska materiálneho je rozhodnutie alebo iný titul vykonateľný len vtedy, ak obsahuje presnú individualizáciu oprávneného a povinného, presné vymedzenie práv a povinností na plnenie, presný rozsah a obsah plnenia a presne stanovenú lehotu na plnenie (Rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR zo 14. apríla 1999, sp. zn. 21 Cdo 2020/98, R 4/2000).

13. Materiálnym predpokladom vykonateľnosti exekučného titulu je, okrem iného, aj to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú (respektíve, či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia), a teda či nejde o rozhodnutie voči „non subjektu“. Ďalej je materiálnym predpokladom vykonateľnosti exekučného titulu aj to, či sú účastníci konania dostatočne individualizovaní, teda či nemožno mať neodstrániteľnú pochybnosť, o koho ide (Uznesenie Ústavného súdu SR z 3. mája 2011, sp. zn. III. ÚS 41/2011-31).

14. Súdna exekúcia môže byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Ak bude exekúcia podľa titulu, ktorý tieto požiadavky nespĺňa, aj napriek tomu nesprávne nariadená, musí byť v každom štádiu konania aj bez návrhu zastavená. (Rozsudok Najvyššieho súdu SR z 27. januára 1997, sp. zn. 3 Cdo 164/96).

15. Exekučný súd po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil, že oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie označil povinného ako fyzickú osobu - A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. B. XXX, XXX XX D.. Exekučný súd v tejto súvislosti uvádza, že povinný je rovnako označený v záhlaví rozhodnutia, ktoré oprávnený predložil ako exekučný titul v tomto konaní. Exekučný súd opätovne uvádza, že po doručení návrhu vykonal lustrácie prostredníctvom Registra obyvateľov Slovenskej republiky, Sociálnej poisťovne, Agendy občianskych preukazov ako aj Agendy cestovných pasov, pričom z odpovedí zistil, že povinná osoba tak, ako je označená v exekučnom titule a v návrhu na vykonanie exekúcie neexistuje, nakoľko lustrácie boli negatívne s poznámkou, že zadaným podmienkam nevyhovuje žiaden záznam. Následne Okresný súd Banská Bystrica požiadal o súčinnosť vo veci oznámenia o mieste pobytu povinného Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia verejnej správy, odbor osobných evidencií a registrov, oddelenie správy registrov. Na žiadosť súdu prišla odpoveď s nasledovným výsledkom „Osoba sa v registri nenachádza. Tento stav bol zistený dňa 15.05.2024.“

16. V nadväznosti na vyššie uvedené exekučný súd konštatuje, že povinná osoba tak, ako je označená v návrhu na vykonanie exekúcie a v exekučnom titule neexistuje. Neexistujúca osoba nemôže

mať spôsobilosť na práva a povinnosti a teda ani spôsobilosť byť účastníkom konania. Nedostatok procesnej spôsobilosti byť stranou, respektíve účastníkom konania je takým nedostatkom podmienky konania, ktorý je neodstrániteľný, preto súd v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu zamietol (výrok I. tohto rozhodnutia).

17. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

18. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

19. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

20. Podľa § 35 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

21. Keďže k zamietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď účastníkom exekučného konania je iba oprávnený, pričom samotný oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd nemohol pokračovať v exekučnom konaní a vydať poverenie na vykonanie exekúcie. Na základe uvedeného súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal (výrok II. tohto rozhodnutia).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.