

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: OT/41/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522010232
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522010232.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, sudcom pre prípravné konanie Mgr. Jánom Odnogom, v trestnej veci obvineného Y. Š., O.. XX.X.XXXX X. Z., trvale bytom O. U. O. X., Z. XXXX/XX, stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 1.6.2022 v Novom Meste nad Váhom vydal tento

rozhodol:

Trestný rozkaz:

Obvinený: Y. Š., O.. XX.X.XXXX X. Z., trvale bytom O. U. O. X., Z. XXXX/XX,

je vinný, že

dňa 30.5.2022 v čase medzi 18:00 hod. a 18:30 hod na adrese ulice Y. Č.. X X. O. U. O. X. z pivničných priestorov bytového domu nezisteným spôsobom a predmetom otvoril uzamknuté dvere do miestnosti a odcudzil finančnú hotovosť 50,-Eur, čiernu látkovú tašku s hnedou koženkou s vŕtacím kladivom čierno striebornej farby zn. CMI č. F., Karbo brúska čierno žltej farby, zri. Dewald DWE494 č. XXXXXX, čierny ruksak s elektrickou vŕtačka zn. Bosch Professional GBH240F, zelenej farby č. XXXXXXXXXX, elektrická vŕtačka modrej farby neznámej značky a výrobného čísla, elektrická vŕtačka šedo čiernej farby, zn. Power plus, č. 01 -XX-XXXX/XXXXXX/XXXXX, zbíjacie kladivo čiernej farby zn. Einhell č. XXXX/XX/EBXXXXXX, červenej farby, čím spôsobil poškodenému D. B., škodu na odcudzení finančnej hotovosti vo výške 15,- Eur, poškodenému X. M., škodu na odcudzení finančnej hotovosti vo výške 35,- Eur, spoločnosti Pama Stavby s. r. o. so sídlom Kostolíky 379/34, Hubová, IČO: 51917106 spôsobil škodu na odcudzení vo výške 500,- Eur a skutku sa dopustil napriek tomu, že už bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. OT/13/2022 zo dňa 15.3.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.3.2022 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s uložením probačného dohľadu v skúšobnej dobe na 18 mesiacov, pričom mu súčasne bol uložený aj zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o h o o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného

poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.