

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8C/143/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714211649  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Zátek  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6714211649.6

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, zast. Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679 proti žalovanému: F. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, XXX XX K., občan SR, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, ul. J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, o zaplatenie 1.147,08 Eur s príslušenstvom, o náhrade trov konania, takto

### rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného trovy odvolacieho konania vo výške 65,08 Eur na účet právneho zástupcu žalovaného JUDr. Andreja Cifru, advokáta, so sídlom advokátskej kancelárie J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXX vedený v Z. V., R..F., pobočka Lučenec, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou došlou Okresnému súdu vo Zvolene dňa 11.08.2014 domáhal toho, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 1.147,08 EUR spolu s úrokom z omeškania ako aj trov konania.

2. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 8C/143/2015-66 zo dňa 06.10.2015 právoplatným dňa 27.11.2015, ktorým žalobu zamietol. Náhradu trov konania vyhradil súd druhým odevkom výroku rozsudku na samostatné rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v súlade s § 151 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

3. Uznesením č.k. 8C/143/2015-91 zo dňa 23.06.2016 súd o trovách konania rozhodol tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal, pričom zároveň uložil žalobcovi povinnosť nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného trovy konania vo výške 379,62 Eur na účet jeho právneho zástupcu, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

4. V dôsledku odvolania zo dňa 19.07.2016 podaného zo strany žalobcu proti výroku uzneseniu č.k. 8C/143/2015-91 zo dňa 23.06.2016, ktorým súd priznal vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného právo na náhradu trov konania vo výške 379,62 Eur rozhodoval vo veci Krajský súd v Banskej Bystrici, ktorý uznesením č.k. 16Co/6/2017-127, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.03.2017, okrem iného potvrdil uznesenie tunajšieho súdu č.k. 8C/143/2015-91 zo dňa 23.06.2016, pričom zároveň rozhodol o tom, že vedľajší účastník na strane žalovaného má nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

5. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

6. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

7. Podľa § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

8. Podľa § 396 ods. 1 C.s.p., ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

9. Na základe vyššie uvedených skutočností vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného vzniklo právo na náhradu trov odvolacieho konania v pomere 100 %. Dňa 20.09.2016 došlo tunajšiemu súdu podanie právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane žalovaného ktorým si ten vyčíslil trovy právneho zastúpenia svojho klienta v konaní v celkovej sume 47,15 Eur. Zo súdneho spisu vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 8C/143/2015 mal súd s odkazom na skutočnosti uvedené vyššie za preukázané, že vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného vznikol nárok na náhradu trov účelne vynaložených na bránenie jeho práv v odvolacom konaní, a to v celkovej výške 47,15 Eur. Trovy odvolacieho konania vedľajšieho účastníka na strane žalovaného pozostávajú z trov právneho zastúpenia vo výške 47,15 Eur, t. j. z tarifnej odmeny podľa § 9 v spojení s § 10 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb účinnej od 01.01.2005 (ďalej len „vyhláška“), z tzv. režijného paušálu podľa § 16 ods. 3 vyhlášky a z dane z pridanej hodnoty podľa § 18 ods. 3 vyhlášky.

9. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby v tomto konaní predstavuje sumu 61,41 Eur vyplývajúcej z tarifnej hodnoty veci 1.147,08 Eur.

10. Súd priznal právnemu zástupcovi vedľajšieho účastníka na strane žalovaného tarifnú odmenu za nasledovné úkony právnej služby:

úkony právnej služby v roku 2016 (á 61,41 Eur)

- odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu - „Vec: vyjadrenie Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS k odvolaniu žalobcu proti výroku o náhrade trov konania“ zo dňa 16.09.2016 - § 13a ods. 2 písm. b) vyhlášky
- režijný paušál - 8,58 Eur
- 20 % DPH - 8,58 Eur

spolu: 47,15 Eur

11. Súd o náhrade trov odvolacieho konania vedľajšieho účastníka na strane žalovaného rozhodol tak, že žalobca je povinný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného trovy odvolacieho konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 47,15 Eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane žalovaného JUDr. Andreja Cífru, advokáta, so sídlom advokátskej kancelárie J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, č. XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXX vedený v Z. V., a.s., pobočka G., a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

§ 251 zák.č. 160/2015 Z. z.

§ 255 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 263 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 396 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.