

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/71/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010809  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117010809.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenej Z. X., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom N. - A., prechodne bytom A. XXX/XX, H. H., t. Č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra Chrenová, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.07.2017, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne s obvinenou Z. X., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom N. - A., prechodne bytom A. XXX/XX, H. H., t. Č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra Chrenová, podľa ktorej obvinená uznáva vinu za spáchaný skutok, že:

dňa 18.12.2016 v čase približne o 10.50 hod. sa nachádzala v herni ".I." na ulici Z. v H., kde v tom čase spal na kresle H. N. ku ktorému pristúpila a z pravého vrecka nohavíc mu odcudzila čiernu koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzali presne nezistené doklady a finančná hotovosť vo výške 26,- €, čím poškodenému H. N., trvale bytom C., ul. XX.nov.XXX/X, prechodne bytom O. X, N.- F. spôsobila škodu vo výške 26,- Eur, hoci bola právoplatne odsúdená, a to Trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp .zn. 4T 66/2016 zo dňa 19.10.2016, právoplatného dňa 19.10.2016 , pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona v spojení s § 42 odsek 1 Trestného zákona v nadväznosti na § 41 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinená pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uložený právoplatným Rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 2T/87/2016 zo dňa 15.11.2016,

právoplatného dňa 17.01.2017, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Pričom obvinená súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 31.05.2017 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 48/17, ktorú uzatvoril dňa 31.05.2017 s obvinenou Z. X. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinená sa k jeho spáchaniu priznala, uznala vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jej priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedala obvinená na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t.j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS: ORP-125/2017 pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.