

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/95/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010326  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5317010326.15

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01.06.2022 samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou takto

### rozhodol:

Podľa § 285 písm. f) Tr. por. súd

o s l o b o d z u j e

obžalovaného S. I. Q. V. D. V. A. B. , nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W. Č.. XXXX/XX, W.V. - W., okres W., t.č. vo väzbe v Ž., spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca č. Pv 321/17/5502-4 zo dňa 13.07.2017, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., na skutkovom základe, že: ako otec syna A. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. - I. Č.. XXX, okres Č.O., študenta VŠB - T. B. V., ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky O. V., trvale bytom T. - I. Č.. XXX, okres Č., riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.12.2016 najmenej do podania obžaloby. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 14P/120/2009 zo dňa 28.08.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.01.2010, a to prispievať mesačne sumou 110,- € na syna A., a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený neplatil výživné na maloleté dieťa v období od 01.12.2016 najmenej do podania obžaloby a na výživnom dlhuje k rukám O. V. najmenej 770,- €. Obvinený sa tohto konania dopustil po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 3T/14/2016 zo dňa 12.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.04.2016 a ktorý obvinený prevzal dňa 03.04.2016, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona, bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Obvinený, v dobe keď neplatil výživné, bol dobrovoľne nezamestnaný, na úrade práce sa nezaevidoval, prácu si sám nehľadal, hoci vedel, že má vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi,

I e b o trestnosť činu zanikla.

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať o d v o l a n i e do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Čadca ku Krajskému súdu Žilina. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.