

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 6P/103/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8416203830  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kubinský  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2017:8416203830.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok v konaní pred sudcom JUDr. Andrejom Kubinským v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti N. Ž., J.. X.XX.XXXX M. M. Ž., J.. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, detí rodičov: matky S. Ž., V.. S., J.. X.X.XXXX, G. E., Y. XXX/XX Y.Č.. E., Š. XXX/XX M. Q. Š. Ž., J.. X.XX.XXXX, G. E., Y. XXX/XX, na návrh matky o úpravu práv a povinnosti k maloletým deťom, t a k t o

### rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení.

I. Súd z v e r u j e mal. SM. Ž., J.. X.XX.XXXX M. S.. M. Ž., J.. XX.X.XXXX na čas do rozvodu do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok /osobná starostlivosť u N. Ž. končí dňom 6.11.2016/

II. Súd zaväzuje otca mal. detí prispievať na výživu mal. N. Ž., J.. X.XX.XXXX sumou 100 € mesačne od 1.3.2016 do 6.11.2016 a mal. M. Ž., J.. XX.X.XXXX sumou 100 € mesačne od 1.3.2016 do budúca, ktoré je povinný platiť vždy do 15 dňa v mesiaci vopred do rúk matky od mesiaca júl 2017.

III. Dlž na výživnom na mal. N. za marec 2016 - október 2016 t.j. za 8 mesiacov po 100 €, po odpočítaní zákonného výživného za mesiace apríl 2016 - október 2016 t.j. 7 mesiacov /189,90 €/ predstavuje sumu 610,10 € je povinný odporca - otec mal. dieťaťa splácať počnúc mesiacom júl 2017 v mesačných splátkach po 50 € až do úplného vyrovnania dlžnej sumy, pod stratou výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej j splátky vždy do 15 dňa v mesiaci do rúk navrhovateľky - matky.

Dlž na výživnom na mal. M. za marec 2016 - jún 2017 t.j. za 16 mesiacov po 100 €, po odpočítaní zákonného výživného za mesiace apríl 2016 - jún 2017 t.j. 15 mesiacov /407 €/ predstavuje sumu 1193 € je povinný odporca - otec mal. dieťaťa splácať počnúc mesiacom júl 2017 v mesačných splátkach po 30 € spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania dlžnej sumy, pod stratou výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej j splátky vždy do 15 dňa v mesiaci do rúk navrhovateľky - matky do právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva.

IV . Žiaden z účastníkov konania n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 4.7.2016 sa navrhovateľka - matka domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by bola vykonaná úprava práva a povinnosti k mal. N. M. M. Ž..

2. Uznesením č. k. 6P 103/2016-17 z 16.5.2017 súd ustanovil maloletým deťom na zastupovanie v konaní kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok.

3. Na pojednávaní dňa 4.7.2017 došlo k uzavretiu rodičovskej dohody v zmysle obsahu petitu, vydaného rozhodnutia súdu. S rodičovskou dohodou súhlasil aj opatrovník.

4. Procesný súd po zistení, že rodičovská dohoda nie je v rozpore so záujmami mal. detí, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku, pričom v plnom rozsahu akceptoval dohodu rodičov. Súd takto pokračoval aj po kladnom vyjadrení opatrovníka.

5. Na základe dohody bol maloleté deti N. M. M. Ž. zverené do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok. Pokiaľ ide o mal. N. Ž., J.. X.XX.XXXX trvá zverenie do osobnej starostlivosti matky do dňa plnoletosti t.j. do 6.11.2016. Na základe tejto dohody bolo upravené aj výživné vo výške 100 € na mal. N. a rovnako 100 € aj na mal. M. s tým, že výživné sa upravuje na mal. N. od 1.3.2016 do 6.11.2016, do jeho plnoletosti a u mal. M. Q.d 1.3.2016 do budúca.

6. U oboch maloletých detí bol vypočítaný aj dlh na výživnom tak, ako je to zrejmé z výrokovej časti rozhodnutia súdu, po odsúhlasení oboch prítomných rodičov a ich právnych zástupcov.

7. Procesný súd rozhodol vo veci v zmysle zásad CMP teda zákona č. 161/2015 Z.z. a ustanovenia § 26 Zákona o rodine.

8. Vzhľadom k tomu, že účastníci konania po vyhlásení rozsudku a možnosti podať odvolanie voči všetkým jeho výrokom, sa možnosti podať odvolanie vzdali, súd využíva možnosť vypracovania skrátenej formy rozsudku.

9. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Podľa § 122 zákona o CMS č. 161/2015 Z.z., ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.