

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6Pc/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416203907
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5416203907.5

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: B. V., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom v V. C., M. XXXX/XX, ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, proti účastníčke konania: O. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v Ž., J. XXX, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1/ Navrhovateľ sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.12.2016 a doplneným dňa 04.01.2017, domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť k plnoletej dcére O. V., nar. XX.XX.XXXX, ku ktorej sa zaviazal v rodičovskej dohode schválenej rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. k.: 7C/42/2010-35 zo dňa 19.05.2010. Navrhovateľ žiadal zrušiť vyživovaciu povinnosť od 19.10.2016, kedy sa jeho plnoletá dcéra O. V. stala zamestnancom s pravidelným príjmom.

2/Tunajší súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel rozsudkom č. k. 6Pc/12/2016-28 zo dňa 30.03.2017.

3/ Po vyhlásení rozsudku, skôr ako došlo k jeho písomnému vyhotoveniu a teda aj jeho doručeniu, dňa 07.04.2017 navrhovateľ zomrel.

4/ Podľa § 2 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5/ Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6/ Podľa § 7 ods. 1 a 2 veta prvá zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len "OZ"), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

7/ Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8/ Podľa § 66 CSP, ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 alebo §64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

9/ Podľa § 63 ods. 1 a 2 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd

pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

10/ Civilný sporový poriadok ukladá súdu povinnosť skúmať z úradnej povinnosti, či sú splnené všetky procesné podmienky, a to nielen na začiatku konania, ale po celú dobu jeho ďalšieho priebehu. Nedostatok niektorej z procesných podmienok alebo jej zánik v priebehu konania má procesné následky, ktoré sú závislé na tom, či ide o nedostatok odstrániteľný alebo neodstrániteľný. Jednou zo základných podmienok konania je procesná subjektivita. Navrhovateľ zomrel a stratil tak procesnú subjektivitu skôr, ako bolo konanie právoplatne skončené. V predmetnom konaní, kde sa rozhoduje o zrušení vyživovacej povinnosti navrhovateľa, ide o iný ako majetkový spor a preto neprichádza do úvahy pokračovanie v konaní s jeho dedičmi.

11/ V súlade s uvedenými skutočnosťami súd postupujúc podľa § 63 ods. 1 a 2 CSP dospel k záveru, že je na mieste konanie zastaviť.

12/ Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13/ Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14/ Nakoľko rozhodnutie o zastavení je rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, súd ním súčasne rozhodol o náhrade trov konania tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na ich náhradu, keď aplikoval ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 355 ods. 2 a §357 písm. a) a písm. m) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

V Dolnom Kubíne dňa 3. júla 2017

JUDr. Jana Veselá

sudkyňa