

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/57/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517203221
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517203221.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti H. U., nar. XX.X.XXXX, bytom O., G. XXX, a P. U., nar. XX.X.XXXX, bytom O., G. XXX, obaja toho času Detský domov Košice, Uralská 1, deti rodičov Verony R., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., G. XXX, toho času chatárska oblasť N. 4, G. a H. U., nar. XX.X.XXXX, bytom O., G. XXX, v konaní o prinavrátene rodičovských práv a povinností

rozhodol:

I. Prinavracia S. R., nar. XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k maloletým deťom H. U., nar. XX.X.XXXX a P. U., nar. XX.X.XXXX.

II. Týmto ruší rozsudok Okresného súdu Košice - okolie, číslo konania 9P 108/2013, zo dňa 24.9.2013 vo výroku, ktorým bola matka pozbavená rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletým deťom H. a P. U..

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 11.1.2017 podnet na prinavrátene rodičovských práv a povinností matke S. R. k maloletým deťom U. - H., nar. XX.X.XXXX a P., nar. XX.X.XXXX, ktorý odôvodnil tým, že matka v auguste 2015 nadviazala s deťmi kontakt a začala ich pravidelne navštevovať.

2. Okresný súd Košice - okolie rozsudkom č.k. 9P/108/2013 zo dňa 24.9.2013 vyhlásil maloleté deti H. U., nar. XX.X.XXXX a P. U., nar. XX.X.XXXX za

9P/57/2017

osvojiteľné, matku S. R., nar. XX.XX.XXXX a otca H. U., nar. XX.X.XXXX pozbavil rodičovských práv a povinností a maloletým deťom ustanovil za poručníka Detský domov Košice, Uralská 1.

3. Otec sa na adrese trvalého pobytu nezdržiava a o maloleté deti sa nezaujíma. Matka S. R. žije s druhom v chatovej oblasti na ul. N. v G.. Pre nespoluprácu bola vyradená z evidencie uchádzačov o zamestnanie, dávkový v hmotnej núdzi nepoberá, žije z príležitostných prác. Na výživu maloletých detí prispieva podľa splátkového kalendára. Matka je s deťmi v pravidelnom kontakte, cez víkend ju deti často navštevujú.

4. Otec sa k začatiu konania nevyjadril.

5. Otec sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil a keďže doručenie predvolania mal vykázané riadne a včas, súd postupoval podľa § 31 CMP a vec prejednal v jeho neprítomnosti.

6. Súd vykonal dokazovanie správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice o prešetrení rodinných pomerov zo dňa 10.4.2017, správou Reedukačného centra Bačkov zo dňa 13.3.2017, správou z Detského domova Košice, Uralská 1 zo dňa 21.3.2017, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 16.3.2017 a listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento skutkový a právny stav:

7. Matka vo svojej výpovedi trvala na podanom návrhu. Uviedla, že bola pozbavená rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému H. a P. U., lebo v minulosti spolu s otcom detí nenavštevovali deti, ani sa o nich nezaujímal. Momentálne býva s druhom R. C.. N. v chatke na N. ul. Nepoberá žiadnu dávku v hmotnej núdzi, nemá žiadny príjem. V kontakte s deťmi je od r. 2015. Navštevuje ich pravidelne. Vie to potvrdiť aj pracovníčka z detského domova. Nemá z čoho platiť výživné, a preto výživné neplatí, nepoberá žiadne sociálne dávky. Deti navštevovala možno osemkrát do mesiaca, teraz ich navštevuje asi štyrikrát do mesiaca. Deti majú s ňou dobrý vzťah, berie si ich cez víkendy do chatky na návštevu, ale na noc ich nosí do detského domova. Deti ju majú veľmi radi, hlavne Tibor za ňou stále utekal. Rovnako ju má rád aj maloletý P..

8. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 16.3.2017, S. R., nar. XX.XX.XXXX. bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie v období od 21.9.2015 do 31.1.2016, vyradená bola z dôvodu nedostavenia sa na úrad bez vážnych dôvodov. Tibor U., nar. XX.X.XXXX, bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v období od 6.4.2016 do 19.7.2016, vyradený bola z dôvodu nedostavenia sa na úrad bez vážnych dôvodov. Menovaní nie sú poberateľmi dávok v hmotnej núdzi ani štátnych sociálnych dávok.

9. Podľa správy Reedukačného centra Bačkov zo dňa 13.3.2017, bol maloletý H. U., nar. XX.X.XXXX do zariadenia prijatý 5.9.2016, na základe Dohody č. 2/2016-2017 uzavretej medzi Reedukačným centrom Bačkov a Detským domovom Košice, Uralská 1, za účelom rediagnosticko - reedukačného pobytu, pre nevhodné prejavy správania v detskom domove, ktoré boli prejavom častého striedania inštitucionálnych zariadení. Pobyt bol

9P/57/2017

ukončený 9.2.2017. Maloletý sa bez problémov prispôbil režimu centra, pôsobil utiahnuto, v kolektíve detí bol obľúbený.

10. Podľa správy Detského domova Košice, Uralská 1 zo dňa 21.3.2017, boli maloleté deti H. a P. U. prijatí do zariadenia na základe uznesenia Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 13P/50/2013-12 zo dňa 25.6.2013. Matka ich od konca júla 2015 pravidelne navštevuje. Na matku je viac citovo naviazaný Tibor, ktorý za ňou častokrát utekal. Matka spočiatku navštevovala deti v priemere 2-3x týždenne, t.č. 2-3 mesačne. Vzhľadom na nevhodné správanie a časté úteky maloletého H. mu bol umožnený od 18.2.2016 do 19.2.2016 pobyt u matky v mieste jej obvyklého pobytu, pričom sa jeho správanie po tomto pobyte ešte znásobilo. Z uvedeného dôvodu bol umiestnený od 7.3.2016 do 28.6.2016 v Detskom centre Bratislava, Slovinská. Matka s ním udržiavala pravidelný telefonický a listový kontakt. Počas letných prázdnin v termíne od 9.8.2016 do 2.9.2016 mu bol umožnený opätovný pobyt u matky, počas ktorého sa Tibor raz dostal do konfliktu s matkiným priateľom, pričom bola privolaná policajná hliadka. Následne bol maloletý H. umiestnený do Reedukačného centra Bačkov. Matka počas H. pobytu obmedzila kontakt a maloletého P. chodila navštevovať 2 -3x mesačne, čo odôvodnila smrťou matky, chorobou a zákazom navštevovať deti partnerom, ktorý pravidelne užíva alkoholické nápoje. Oskarovi bola dňa 2.6.2016 umožnená návšteva u matky v sprievode vychovávateľky, ten však záujem o pobyt u matky neprejavuje. Stačí mu návšteva matky v zariadení. Otec maloleté deti nijakou formou nekontaktoval, a o stretnutie neprejavil záujem ani keď si bol 29.4.2016 vybavovať v detskom domove úradné záležitosti. Maloletý H. je vnímavý a citlivý, ľahko ovplyvniteľný. Zo všetkých súrodencov je najviac naviazaný na matku. Má problém s dodržiavaním pravidiel, je potrebné ho motivovať. Po návrate z Reedukačného centra Bačkov začal navštevovať ŠZŠ F., 6. ročník, A. navštevoval ZŠ B., avšak na základe výsledkov rediagnostického psychologického vyšetrenia bol premiestnený na ŠZŠ, kde dosahuje výborné výsledky. V škole postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu. Maloletý P. navštevuje Z. základnú školu, B. 9. G., je v piatom ročníku, dosahuje priemerné výsledky. Je menej komunikatívny, viac uzavretý,

S deťmi vychádza dobre, je ľahko ovplyvniteľný. je pohybovo zdatný, rád trávi čas v prírode. Obe deti napredujú vo fyzickom a sociálnom vývine. Ich zdravotný stav je dobrý.

11. Kolízny opatrovník, ako aj poručník maloletých detí Detský domov Košice, Uralská 1 vo svojej výpovedi trvali na správe z prešetrenia pomerov a navrhli, aby súd vyhovel návrhu v plnom rozsahu.

12. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 10.4.2017 vyplýva, že maloleté deti H. a P. pochádzajú z družobného vzťahu matky S. R., nar. XX.XX.XXXX a otca H. U., nar. XX.X.XXXX. Zo vzťahu rodičov pochádza ďalších päť detí - plnoletá S. R., nar. X.X.XXXX, maloletá B. R., nar. XX.X.XXXX, G. U., nar. X.X.XXXX, ktoré sa nachádzajú v Detskom domove Košice, Uralská 1. Maloletá Z. U., nar. XX.X.XXXX bola osvojená do H., maloletá W. R. a W. R., nar. XX.X.XXXX sú v pestúnskej starostlivosti.

13. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 9P/53/2012 zo dňa 30.10.2012 bola u maloletých detí P. U., H. U. a W. R. nariadená ústavná 9P/57/2017

starostlivosť. Deti boli umiestnené v Detskom domove Košická Nová Ves a rodičia boli zaviazaní platiť minimálne výživné na jedno nezaopatrované dieťa. Okresný súd Košice - okolie uznesením č.k. 13P/50/2013 zo dňa 25.6.2013 tento rozsudok zmenil a umiestnil deti do Detského domova Košice, Uralská 1, kde sú doposiaľ a uznesením č.k. 9P/309/2014 zo dňa 27.3.2015 zmenil aj miesto platby výživného. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/108/2013 súd vyhlásil deti P. U., H. U. za osvojiteľných a rodičov pozbavil rodičovských práv a povinností, z dôvodu, že rodičia ani nikto z príbuzných neprejavili o maloleté deti záujem.

14. Matkine finančné pomery sú také, ako je uvedené v správe úradu práce zo dňa 16.3.2017. Žije z príležitostných prác. Na výživu maloletých detí prispieva podľa splátkového kalendára. Od augusta 2015 nadviazala s deťmi kontakt a začala ich navštevovať. Žije s druhom v chatovej oblasti na N. ulici v G., ako aj u príbuzných v O.. O. je s deťmi v pravidelnom kontakte, cez víkend ju deti navštevujú. Otec sa na adrese trvalého pobytu nezdržiava, jeho pobyt nie je známy. O deti sa nezaujíma, na ich výživu neprispieva.

15. Vzhľadom na pravidelný kontakt matky s deťmi kolízny opatrovník navrhuje prinavrátiť matke rodičovské práva a povinnosti a zrušiť poručníka maloletým deťom, ktorým bol ustanovený Detský domov Košice, Uralská 1.

16. Podľa § 28 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

17. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

18. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, a to predovšetkým správou o prešetrení pomerov v rodine maloletých detí U., súd dospel k záveru, že je v záujme maloletých detí a ich matky, aby jej boli prinavrátené rodičovské práva a povinnosti, nakoľko matka sa dlhodobo pravidelne

zaujíma o maloleté deti, navštevuje ich, deti sú u nej na víkendových pobytoch a v rámci svojich možností sa snaží

9P/57/2017

prispievať na ich výživu, čo mal súd za preukázané správou kolízneho opatrovníka, ako aj správou Detského domova Košice, Uralská 1.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.