

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 7Co/214/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314208815  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Madarászová  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2017:4314208815.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eriky Madarászovej a sudkýň JUDr. Sidónie Sládečkovej a JUDr. Lenky Halmešovej, v právnej veci žalobcu: CD Consulting, s.r.o., so sídlom Příkop 843/4, Zábřdovice, 602 00 Brno, Česká republika, IČO: 264 29 705, proti žalovanému: T. T., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX N., U. XXXX/XX, o zaplatenie 378,- eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby vo veci vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 11C/101/2014, takto

### rozhodol:

Odvolací súd p r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, rozsudok súdu prvej inštancie č.k. 11C/101/2014-84 zo dňa 3. novembra 2016 vo zvyšnej vyhovujúcej časti, ako aj v časti o trovách konania z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žalovanému nepriznáva náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 11C/101/2014-84 zo dňa 3. novembra 2016 zamietol vo zvyšnej časti žalobu, ktorou sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 378,- eura s príslušenstvom. Konanie o zaplatenie zmenkového úroku vo výške 0,19 % denne zo sumy 792,63 eur od 11.6.2010 do 29.11.2010, zo sumy 723,63 eur od 30.11.2010 do 30.12.2010, zo sumy 654,63 eur od 31.12.2010 do 31.1.2011, zo sumy 585,63 eur od 1.2.2011 do 28.2.2011, zo sumy 516,63 eur od 1.3.2011 do 31.3.2011, zo sumy 447,63 eur od 1.4.2011 do 1.5.2011, zo sumy 378,63 eur od 2.5.2011 do zaplatenia v dôsledku čiastočného späťvzatia žaloby žalobcom, zastavil. O trovách konania rozhodol tak, že žalovaný má právo na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100 %. Žalobcovi bol uvedený rozsudok doručený dňa 28.03.2017.

2. Žalobca dňa 04.01.2017 doručil súdu prvej inštancie podanie, ktorým vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku. Žalovaný sa k späťvzatiu žaloby na výzvu súdu prvej inštancie nevyjadril.

3. Súd prvej inštancie predložil vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu s poukazom na ust. § 370 CSP.

4. Podľa § 370 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP) ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

5. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6. Z obsahu spisu je zrejmé, že písomným podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 04. 01. 2017 (č.l. 83) žalobca vzal žalobu na začatia konania v celom rozsahu späť potom, čo súd prvej inštancie rozhodol, ale jeho rozhodnutie ešte nenadobudlo právoplatnosť.

7. Odvolací súd rozhodujúc o späťvzati žaloby po rozhodnutí súdu prvej inštancie, skôr ako nadobudlo právoplatnosť, pri rešpektovaní práva žalobcu disponovať s podanou žalobou na začatie konania, späťvzatie žaloby v zmysle citovaných zákonných ustanovení pripustil, rozsudok súdu prvej inštancie vo zvyšnej vyhovujúcej časti ako aj v časti o trovách konania zrušil a konanie zastavil po zistení, že nie sú dôvody pre nepripustenie späťvzatia žaloby podľa § 370 ods. 2 CSP.

8. Odvolací súd v zmysle ustanovenia § 396 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal, pretože mu v konaní žiadne trovy nevznikli.

9. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).