

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 5T/24/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722010232  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8722010232.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 1. júna 2022 v trestnej veci obžalovaného T. A. takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l

Obžalovaný:

T. A. T. Š. T. - Z.. XX.X.XXXX V. A.Á. C., K. B. X.,  
Š. XXX/XX, K..Č.. V. Ú. T. Ú. X.

s a u z n á v a z a v i n n é h o

- z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/, písm. e/ Trestného zákona účinného do 30.4.2022,  
p r e t o ž e

-od presne nezisteného obdobia do 15:50 hod. dňa 16.11.2021 si na doposiaľ nezistenom mieste od doposiaľ nezistenej osoby za presne nezistených okolností zadovážil omamné a psychotropné látky a to kryštalickú látku s obsahom metamfetamínu, ktorý je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok a túto prechovával pri sebe, kde dňa 16.11.2021 v Poprade pri vykonávaní osobnej prehliadky podľa § 102 ods. 1) Trestného poriadku dobrovoľne vydal kryštalickú látku nachádzajúcu sa v zatavenej injekčnej striekačke, ktorú mal uloženú v ponožke pravej nohy, pričom zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ pod ČES:PPZ-KEU-KE-EXP-2021/2686 vyplýva, že sa jedná o kryštalickú látku s obsahom metamfetamínu a metylsulfonylmetánu o celkovej hmotnosti 160 mg obsahujúcu 73 mg absolútneho metamfetamínu zodpovedajúcemu minimálne 2 bežným jednotlivým dávkam drogy, ktoré sú schopné ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom hodnota uvedeného množstva pervitínu je na sumu 9,60 € a zároveň si zadovážil omamné a psychotropné látky a to rastliny rodu Cannabis (konope) obsahujúce účinnú látku tetrahydrokanabinol (THC), ktoré sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok, kde tieto prechovával na rôznych miestach vo svojej dispozícii a taktiež vo svojom ruksaku čiernej farby zn. Nike v osobnom motorovom vozidle zn. J. E., čierna metalíza, evidenčné číslo X. XXX L., VIN: V., ktoré bolo v čase o 09.12 hod. dňa 16.11.2021 z dôvodu nerozsvietených stretávacích svetlometov alebo im na roveň postaveného osvetlenia zastavené príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva PZ v Prešove v Poprade na ul. B. v smere jazdy na ul. H. za účelom realizácie priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. m) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, kde následne po výzve vodičovi vozidla L. F., aby tento predložil doklady na vedenie a prevádzku motorového vozidla ako aj doklad

totožnosti, vystúpil z auta a povedal, že má pri sebe drvičku na marihuanu s marihuanou ako aj ruksak s marihuanou, ktorý vyložil na strechu vozidla, pričom pri následnej prehliadke motorového vozidla bolo zistené, že v uvedenom motorovom vozidle na rôznych miestach mal rastliny rodu Cannabis (konope) s celkovou hmotnosťou 556,202 g (556 202 mg) s prítomnosťou účinnej látky THC (tetrahydrokanabinolu), ktorého množstvo zodpovedá minimálne 1148 bežným jednotlivým dávkam drogy, každá s obsahom minimálne 10 mg THC, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom hodnota uvedeného množstva konope je na sumu 2.781,01 € pričom sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/9/2020 zo dňa 26.02.2020 s právoplatnosťou od 26.02.2020 bol odsúdený za zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody podmienene na 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 27.02.2022 a trest prepadnutia vecí.

t e d a

-neoprávnene zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku a bol už za taký čin odsúdený a čin spáchal vo väčšom rozsahu

Za to mu  
u k l a d á

Podľa § 172 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, písm. d/ Trestného zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 7 /sedem/ rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/, ods. 4 Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu ukladá trest prepadnutia vecí- 1 ks sklenej dózy, 1 ks digitálnej mikrováhy tmavej farby v prednej časti s ružovými guľčkami a 1 ks ruksak čiernej farby zn. Nike.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona mu ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 76 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 78 ods. 1 Trestného zákona mu ukladá ochranný dohľad na dobu 2 /dvoch/ rokov.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade podal na obžalovaného T. A. obžalobu pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/, písm. e/ Trestného zákona účinného do 30.4.2022 na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného obdobia do 15:50 hod. dňa 16.11.2021 si na doposiaľ nezistenom mieste od doposiaľ nezistenej osoby za presne nezistených okolností zadovážil omamné a psychotropné látky a to kryštalickú látku s obsahom metamfetamínu, ktorý je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do 2. skupiny psychotropných látok, a túto prechovával pri sebe, kde dňa 16.11.2021 v Poprade pri vykonávaní osobnej prehliadky podľa § 102 ods. 1) Trestného poriadku dobrovoľne vydal kryštalickú látku nachádzajúcu sa v zatavenej injekčnej striekačke, ktorú mal uloženú v ponožke pravej nohy, pričom zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ pod ČES:PPZ-KEU-KE-EXP-2021/2686 vyplýva, že sa jedná o kryštalickú látku s obsahom metamfetamínu a metylsulfonylmetánu o celkovej hmotnosti 160 mg obsahujúcu 73 mg absolútneho metamfetamínu zodpovedajúcemu minimálne 2 bežným jednotlivým dávkam drogy, ktoré sú schopné ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom hodnota uvedeného množstva pervitínu je na sumu 9,6 € a zároveň si zadovážil omamné a psychotropné látky a to rastliny rodu Cannabis (konope) obsahujúce účinnú látku tetrahydrokanabinol (THC), ktoré sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.

139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok, kde tieto prechovával na rôznych miestach vo svojej dispozícii a taktiež vo svojom ruksaku čiernej farby zn. Nike v osobnom motorovom vozidle zn. J. E., čierna metalíza, evidenčné číslo X. XXX L., VIN: V., ktoré bolo v čase o 09.12 hod. dňa 16.11.2021 z dôvodu nerozsvietených stretávacích svetlometov alebo im na roveň postaveného osvetlenia zastavené príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva PZ v Prešove v Poprade na ul. B. v smere jazdy na ul. H. za účelom realizácie priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. m) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, kde následne po výzve vodičovi vozidla L. F., aby tento predložil doklady na vedenie a prevádzku motorového vozidla ako aj doklad totožnosti, vystúpil z auta a povedal, že má pri sebe drvičku na marihuanu s marihuanou ako aj ruksak s marihuanou, ktorý vyložil na strechu vozidla, pričom pri následnej prehliadke motorového vozidla bolo zistené, že v uvedenom motorovom vozidle na rôznych miestach mal rastliny rodu Cannabis (konope) s celkovou hmotnosťou 556,202 g (556 202 mg) s prítomnosťou účinnej látky THC (tetrahydrokanabinolu), ktorého množstvo konope zodpovedá minimálne 1148 bežným jednotlivým dávkam drogy, každá s obsahom minimálne 10 mg THC, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom hodnota uvedeného množstva konope je na sumu 2.781,01 € pričom sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/9/2020 zo dňa 26.02.2020 s právoplatnosťou od 26.02.2020 bol odsúdený za zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody podmienene na 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 27.02.2022 a trest prepadnutia veci.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 1.6.2022 obžalovaný T. A. po zákonom poučení v zmysle § 257 ods. 5 a ods. 8 Trestného poriadku urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku a prokurátor aj obhajca obžalovaného navrhli vyhlásenie obžalovaného prijať, na základe čoho konajúci súd v zmysle § 257 ods. 7 Trestného poriadku vyhlásenie obžalovaného T. A. o vine prijal a v ďalšej časti hlavného pojednávania vykonal dôkazy súvisiace len s výrokom o treste a ochrannom liečení.

Vzhľadom na prijatie vyhlásenia o vine obžalovaného T. A. konajúci súd dospel k záveru, že žalovaný skutok sa stal a že ho spáchal obžalovaný T. A. na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného obdobia do 15:50 hod. dňa 16.11.2021 si na doposiaľ nezistenom mieste od doposiaľ nezistenej osoby za presne nezistených okolností zadovážil omamné a psychotropné látky a to kryštalickú látku s obsahom metamfetamínu, ktorý je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok a túto prechovával pri sebe, kde dňa 16.11.2021 v Poprade pri vykonávaní osobnej prehliadky podľa § 102 ods. 1) Trestného poriadku dobrovoľne vydal kryštalickú látku nachádzajúcu sa v zatavenej injekčnej striekačke, ktorú mal uloženú v ponožke pravej nohy, pričom zo znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ pod ČES:PPZ-KEU-KE-EXP-2021/2686 vyplýva, že sa jedná o kryštalickú látku s obsahom metamfetamínu a metylsulfonylmetánu o celkovej hmotnosti 160 mg obsahujúcu 73 mg absolútneho metamfetamínu zodpovedajúceho minimálne 2 bežným jednotlivým dávkam drogy, ktoré sú schopné ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom hodnota uvedeného množstva pervitínu je na sumu 9,60 € a zároveň si zadovážil omamné a psychotropné látky a to rastliny rodu Cannabis (konope) obsahujúce účinnú látku tetrahydrokanabinol (THC), ktoré sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok, kde tieto prechovával na rôznych miestach vo svojej dispozícii a taktiež vo svojom ruksaku čiernej farby zn. Nike v osobnom motorovom vozidle zn. J. E., čierna metalíza, evidenčné číslo X. XXX L., VIN: V., ktoré bolo v čase o 09.12 hod. dňa 16.11.2021 z dôvodu nerozsvietených stretávacích svetlometov alebo im na roveň postaveného osvetlenia zastavené príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva PZ v Prešove v Poprade na ul. B. v smere jazdy na ul. H. za účelom realizácie priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. m) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, kde následne po výzve vodičovi vozidla L. F., aby tento predložil doklady na vedenie a prevádzku motorového vozidla ako aj doklad totožnosti, vystúpil z auta a povedal, že má pri sebe drvičku na marihuanu s marihuanou ako aj ruksak s marihuanou, ktorý vyložil na strechu vozidla, pričom pri následnej prehliadke motorového vozidla bolo zistené, že v uvedenom motorovom vozidle na rôznych miestach mal rastliny rodu Cannabis (konope) s celkovou hmotnosťou 556,202 g (556 202 mg) s prítomnosťou účinnej látky THC (tetrahydrokanabinolu), ktorého množstvo zodpovedá minimálne 1148 bežným jednotlivým dávkam drogy, každá s obsahom minimálne 10 mg THC, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku

užívateľa, pričom hodnota uvedeného množstva konope je na sumu 2.781,01 € pričom sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/9/2020 zo dňa 26.02.2020 s právoplatnosťou od 26.02.2020 bol odsúdený za zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody podmienene na 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 27.02.2022 a trest prepadnutia veci.

Z hľadiska právnej kvalifikácie konajúci súd potom konanie obžalovaného T. A. kvalifikoval ako obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/, písm. e/ Trestného zákona účinného do 30.4.2022 , pretože neoprávnene zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku a bol už za taký čin odsúdený a čin spáchal vo väčšom rozsahu.

Pri závere o vine a právnej kvalifikácii konania obžalovaného T. A. ako obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/, písm. e/ Trestného zákona účinného do 30.4.2022 a na vyššie uvedenom skutkovom základe, konajúci súd vychádzal z vyhlásenia o vine obžalovaného, ktoré zodpovedalo výsledkom dokazovania vykonaného v prípravnom konaní, ďalej dôkazom, ktoré boli podstatným obsahom vyšetrovacieho spisu KR PZ, OKP Prešov, ČVS: KRP-128/1-VYS-PO-2021 a dôvodnosti trestného stíhania obžalovaného T. A., ku ktorému došlo na základe uznesenia vyšetrovateľa KR PZ, OKP Prešov, ČVS: KRP-128/1-VYS-PO-2021 zo dňa 17.11.2021 o vznesení obvinenia, pôvodne pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona účinného do 30.4.2022, neskôr právne kvalifikovaného ako obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/, písm. e/ Trestného zákona účinného do 30.4.2022.

Obžalovaný T. A. konal ako plne trestne zodpovedná osoba a z hľadiska subjektívnej stránky vo forme priameho úmyslu podľa § 15 písm. a/ Trestného zákona, pretože chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom a ako je zrejme z následku jeho konania tento záujem aj porušil.

Z dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise KR PZ, OKP Prešov, ČVS: KRP-128/1-VYS-PO-2021 a v trestnom spise Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 24/2022 vo vzťahu k výroku o treste konajúci súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov v podobe odpisu registra trestov, lustrácie v GP, súdov, lustrácie v evidencii priestupkov, pripojeného trestného spisu Okresného súdu Poprad sp.zn. 6T 9/2020, najmä jeho rozsudku zo dňa 26.2.2020, právoplatného dňom 26.2.2020 a oboznámením sa s vecnými dôkazmi, ktoré tvorili prílohu predmetného vyšetrovacieho spisu a vo vzťahu k výroku o ochrannom liečení prečítaním záverov znaleckého posudku MUDr. Ivici Mitríkovej Kmečovej zistiť pritom nasledovné skutočnosti.

Z odpisu registra trestov, lustrácie v systémoch GP a STA vyplýva, že obžalovaný T. A. bol doposiaľ 1-krát právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp.zn. 6T/9/2020 zo dňa 26.2.2020, pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona na podmienenečný trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov a skúšobnou dobou vo výmere 24 mesiacov a ktorým mu bol zároveň uložený trest prepadnutia veci - 1 ks digitálna váha striebornej farby, 1 ks zaváraninová fľaša a 1 ks kovová drvička.

Z lustrácie v evidencii priestupkov bolo ďalej zistené, že obžalovaný bol ďalej 1-krát postihnutý v priestupkovom konaní za ďalšie protispoločenské konanie majúce znaky priestupku podľa § 32 ods. 1 písm. a/ zákona č. 42/1994 Z.z. za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- eur.

Z dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise KR PZ, OKP Prešov, ČVS: KRP-128/1-VYS-PO-2021, tvoriacich prílohu predmetného vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obžalovanému v prípravnom konaní boli zaistené okrem iného aj 1 ks sklenenej dózy, 1 ks digitálnej mikrováhy tmavej farby v prednej časti s ružovými guľkami a 1 ks ruksak čiernej farby zn. Nike.

Zo záverov znaleckého posudku MUDr.Ivici Mitríkovej Kmečovej č. 5/2022 zo dňa 28.2.2022 vyplýva, že u obžalovaného bola objektívne zistená porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním viacerých psychoaktívnych látok - syndróm závislosti od pervitínu, marihuany a alkoholu, ktorá si vyžaduje uloženie ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu vzal konajúci súd do úvahy všetky všeobecné aj individuálne zásady platné pre ukládanie trestov, prihliadol nato, aby uložený trest zabezpečil ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, že mu vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne, aby iných odradil od páchania trestných činov a aby vyjadril aj morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou.

Súd súčasne prihliadol aj na spôsob spáchania činu, jeho následky, formu zavinenia, pohnútku, samotnú osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť nápravy, na pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností podľa § 38 ods. 2 Trestného zákona, zistiť pritom poľahčujúcu okolnosť v podobe jeho priznania a úprimného oľutovania v zmysle § 36 písm. l/ Trestného zákona a poľahčujúcu okolnosť v podobe spáchania trestného činu vo veku blízkom veku mladistvých v zmysle § 36 písm. d/ Trestného zákona, teda prevahu poľahčujúcich okolností v zmysle § 38 ods. 3 Trestného zákona, bez zistenia priťažujúcich okolností v zmysle § 37 Trestného zákona.

Podľa § 38 ods. 3 Trestného zákona ak prevažuje pomer poľahčujúcich okolností znižuje sa horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

Zo strany konajúceho súdu bolo prihliadnuté aj na samotné ustanovenie § 172 ods. 2 Trestného zákona účinného do 30.4.2022, podľa ktorého odňatím slobody na desať rokov až pätnásť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

a) už bol za taký čin odsúdený,

e) vo väčšom rozsahu,

čo sa mu javilo ako neprimerane prísny trest odňatia slobody a z tohto dôvodu využil ustanovenie § 39 ods. 1 Trestného zákona, podľa ktorého, ak súd vzhľadom na okolnosti prípadu alebo vzhľadom na pomery páchatel'a má za to, žeby použitie trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom bolo pre páchatel'a neprimerane prísne a na zabezpečenie ochrany spoločnosti postačuje aj trest kratšieho trvania, možno páchatel'ovi uložiť trest aj pod dolnú hranicu trestu ustanoveného týmto zákonom.

Podľa § 39 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona pri ukladaní trestu pod zákonom ustanovenú trestnú sadzbu však súd nesmie uložiť trest odňatia slobody kratší ako päť rokov, ak je v osobitnej časti tohto zákona dolná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody aspoň desať rokov.

Po takto vykonaných a vyhodnotených zásadách potom konajúci súd dospel k záveru, že u obžalovaného T. A. sa teda účel trestu dá dosiahnuť aj uložením nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 7 /sedem/ rokov, s jeho výkonom v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia v zmysle § 48 ods. 2 písm. a/, ods. 4 Trestného zákona, podľa ktorého súd môže zaradiť páchatel'a aj do ústavu na výkon trestu iného stupňa stráženia, než do ktorého má byť podľa odseku 2 zaradený, ak má so zreteľom na závažnosť trestného činu a mieru narušenia páchatel'a za to, že v ústave na výkon trestu iného stupňa stráženia bude jeho náprava lepšie zaručená.

Konajúci súd dospel súčasne aj k záveru, že na dosiahnutie účelu trestu odňatia slobody v zmysle § 34 Trestného zákona nie je obžalovanému potrebné ukladať prísnejší trest odňatia slobody a ani ho na jeho výkon zaraďovať do iného stupňa stráženia, hoci ho odsudzoval za obzvlášť závažný zločin, s poukazom na to, že trest má plniť funkciu ochrany spoločnosti jednak pred páchatel'om trestného činu, voči ktorému sa prejavuje prvok represie /zabránenie v ďalšom páchaní trestnej činnosti/ a prvok individuálnej prevencie /výchovy k riadnemu životu/, a jednak aj voči ďalším občanom - potenciálnym páchatel'om, voči ktorým sa prejavuje prvok generálnej prevencie /výchovné pôsobenie trestu na ostatných členov

spoločnosti/, keďže zmyslom a účelom trestu v najvyššobecnejšom zmysle je ochrana spoločnosti pred kriminalitou.

Podľa § 34 ods. 1 Trestného zákona trestom sa má zabezpečiť ochrana spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Podľa § 34 ods. 4 Trestného zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Okolnosti skutku, ktoré sú predmetom tohto trestného stíhania, ale aj samotná osoba obžalovaného T. A., jeho doterajší spôsob života objektívne nenasvedčujú tomu, aby pre jeho nápravu postačoval iný druh alebo výmera trestu odňatia slobody, keďže obžalovaný pokračoval v páchaní trestnej činnosti napriek jeho predchádzajúcemu právoplatnému odsúdeniu za rovnaký trestný čin drogového charakteru, majúci znaky zločinu podľa § 11 ods. 1 Trestného zákona.

Konajúci súd obž. T. A. za podmienok uvedených v § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona uložil aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou a obligatórne, za podmienok uvedených v § 76 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 78 ods. 1 Trestného zákona aj ochranný dohľad na dobu 2 rokov.

Podľa § 76 ods. 1 Trestného zákona ochranný dohľad uloží súd páchatelovi, ktorého odsudzuje za obzvlášť závažný zločin na nepodmienečný trest odňatia slobody.

Podľa § 78 ods. 1 Trestného zákona ochranný dohľad sa ukladá na jeden rok až tri roky.

Za podmienok uvedených v § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu uložil aj trest prepadnutia veci - 1 ks sklenenej dózy, 1 ks digitálnej mikrováhy tmavej farby v prednej časti s ružovými guľčkami a 1 ks ruksak čiernej farby zn. Nike, ktoré boli použité na spáchanie trestného činu, vlastníkom ktorých sa stáva štát v zmysle § 60 ods. 5 Trestného zákona.

Vo vzťahu k výroku o uloženom treste odňatia slobody, treste prepadnutia veci a uloženom ochrannom protitoxikomanickom liečení je podľa názoru konajúceho súdu za potrebné uviesť aj to, že bez ich uloženia je len veľmi ťažko predpokladať zmenu v správaní sa obžalovaného T. A. a jeho snahu viesť riadny spôsob života.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, s výnimkou výroku o vine podanou obžalovaným v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením bolo až doručenie rozsudku.