

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 3Pc/20/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817205730
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Vaľuš
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8817205730.1

Uznesenie

Okresný súd vo Vranove nad Topľou, sudcom JUDr. Milanom Vaľušom v právnej veci žalobkyne: U.. X. Y., E.. Y., O.. XX.XX.XXXX, V. K.U. Č.. XXX, XXX XX K., zást.: Advokátska kancelária JUDr. Jana Čepčeková, bytom Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné proti žalovanému: C.. L. Y.M., O.. XX.XX.XXXX, V. B. XXX/XX, X., XXX XX X. o návrh na nariadenie neodkladného opatrenia takto:

rozhodol:

I. Súd s p á j a vec vedenú na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou pod sp. zn. 3Pc/20/2017 a pod sp. zn. 5C/10/2017, tak že v ďalšom sa bude viesť konanie v týchto veciach pod sp. zn. 3Pc/20/2017.

II. Súd u k l a d Á U. Y.M., E.. M., O.. XX.XX.XXXX, V. B. XXX/XX, XXX XX X., nenakladať z nehnuteľnosťami zapísanými na LV Č.. XXX M. X., vedenej katastrálnym odborom Okresného súdu X. O. Z., pre okres X. O. Z., D. X. a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde vo X. O. Z. pod sp. zn. 3Pc/20/2017.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa v konaní vedenom pod č.k. 3Pc/20/2017 podanou žalobou domáha vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov s tým, že žiada, aby súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo žalobkyne a žalovaného na tom základe a rozsudkom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou č.k. 8P/59/2015 zo dňa 21.03.2017 súd rozviedol manželstvo účastníkov konania s tým, že rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.04.2017. Žalobkyňa vo svojej žalobe uviedla, že žiada, aby súd určil, že do bezpodielového spoluvlastníctva manželov patria hnutelné veci uvedené pod položkami 1-84 žaloby, a že ich výlučným vlastníkom je žalovaný s tým, že žalovaný je povinný nahradiť žalobkyni sumu 7.110,- eur t.j. 1 zo sumy 14.220,-eur titulom náhrady za hnutelné veci , ktoré strany sporu nadobudli počas trvania manželstva, ktoré sa nachádzajú v nehnuteľnosti ktorej súčasným vlastníkom je matka žalovaného. Ďalej žiada, aby súd určil, že žalovaný je povinný nahradiť žalobkyni sumu vo výške 111.804,- eur (94.433,-eur + 9.500,- eur + 8.874,92,-eur) titulom náhrady, čo sa z daru žalobkyne vynaložilo na výstavbu a zhodnotenie nehnuteľností zapísaných na LV Č.. XXX M. X., ktorých výlučným vlastníkom v spoluvlastníckom podiele X/X bol do 26.05.2015 žalovaný pričom toho času je výlučným vlastníkom matka žalovaného. Ďalej žiada, aby súd určil, že do bezpodielového spoluvlastníctva manželov patrí obchodný podiel spoločnosti I., F..E..D., C.: XX XXX XXX, F. F. B. XXX/XX, XXX XX X. a žalovaný je povinný nahradiť žalobkyni sumu vo výške 5.963,-eur titulom náhrady za obchodný podiel, ktorého majiteľom je žalovaný. Ďalej žalobkyňa žiada vo svojej žalobe o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, aby súd určil, že do bezpodielového spoluvlastníctva manželov patria finančné prostriedky, použité na výstavu rodinného domu, zapísaného na G. Č.. XXX M. X. a že žalovaný je povinný vyplatiť žalobkyni sumu vo výške 42.965,-eur (1/2 z 85.929,75,-eur) titulom náhrady, čo sa zo spoločného vynaložilo na technickú hodnotu stavby zapísanej na G. Č.. XXX M. X., ktorej je výlučným vlastníkom v spoluvlastníckom podiele X/X bol do 26.05.2015 žalovaný, pričom toho času je výlučným vlastníkom matka žalovaného.

2. Žalobu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, žalobkyňa podala na Okresný súd vo Vranove nad Topľou dňa 30.05.2017.

3. Po podaní žaloby na Okresný súd vo Vranove nad Topľou o vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov v ten istý deň, t.j. 30.05.2017 podala žalobkyňa návrh na nariadenie neodkladného opatrenia proti žalovanej U. Y., E.. M., v ktorom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedla, že na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou je vedené konanie sp. zn. 3Pc/20/2017 vo veci žalobkyne U.. X. Y., E.. Y. proti žalovanému C.. L. Y. o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Ďalej uviedla, že z finančných prostriedkov patriacich do BSM a z daru žalobkyne, ktorý jej daroval jej otec F. Y., formou stavebných prác s pôvodnej budovy v roku 1977 ostali len základové konštrukcie a časť odvodových stien. Z týchto peňazí bola vykonaná rekonštrukcia rodinného domu, ktorého vlastníkom bol žalovaný C.. L. Y. s tým, že C.. L. Y. zmluvou zo dňa 26.05.2015 daroval všetky nehnuteľnosti zapísané na LV Č.. XXX M. X. spolu aj s rodinným domom opätovne svojej matke U. Y., E.. M., ktorú označila za žalovanú. Zo strany syna žalovanej išlo o strategický krok, ktorým chcel syn žalobkyne skomplikovať žalobkyne uplatnenie svojich práv. Podľa žalobkyne existuje dôvodná obava z toho, že žalovaná by mohla pod vplyvom svojho syna vyššie špecifikované nehnuteľnosti predať alebo darovať, čím by znemožnila žalobkyne uplatnenie si svojho práva. Žalobkyňa si v tomto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia poukázala na ustanovenia §324, §325, §326 Civilného sporového poriadku. Na základe toho potom žiadala žalobkyňa, aby súd uložil žalovanej - U. Y., E.. M., povinnosť nenakladať z nehnuteľnosťami zapísanými na LV Č.. XXX M. X., vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Vranov nad Topľou pre okres Vranov nad Topľou, D. X., M. X. a to do právoplatného skončenia vo veci vedenej pod sp. zn. 3Pc/20/2017 na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou vo veci žalobkyne U.. X. Y. proti žalovanému C.. L. Y. o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý podala žalobkyňa U.. X. Y., E.. Y., proti žalovanej U. Y., E.. M., bol zapísaný do registra Okresného súdu Vranov nad Topľou pod sp. zn. 5C/10/2017 s tým, že v zmysle pokynu predsedníčky Okresného súdu vo Vranove nad Topľou bolo použité pravidlo 12 rozboru práce na rok 2017 Okresného súdu vo Vranove nad Topľou, oddelenie C tak, že nakoľko ide o návrh na vydanie neodkladného opatrenia v prebiehajúcom konaní v zmysle tohto pravidla, rozhodne sudca, ktorý je zákonným sudcom v prebiehajúcom konaní.

4. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v zmysle § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku spojil na spoločné konanie vec vedenu pod sp. zn. 3Pc/20/2017 a 5C/10/2017 na spoločné konanie, nakoľko tieto veci skutkovo spolu súvisia.

5. Súd preskúmal obsah spisu Okresného súdu vo Vranove nad Topľou sp. zn. 3Pc/20/2017 ako aj obsah spisu sp. zn. 5C/10/2017 a dospel k záveru, že v danom prípade prebieha súdne konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov žalobkyne U.. X. Y., E.. Y. proti žalovanému C.. L. Y., E.. Y. s tým, že predmetom vyporiadania sú jednak hnutelné veci nadobudnuté za trvania manželstva, ďalej cena zrealizovaných prác na dome, súpisné Č. XXX, stojacom na parcele Č.. XXX/X, zapísanom sa G. Č.. XXX M. X., ktorého výlučným vlastníkom je matka žalovaného U. Y., E.. M., ktorú označila žalobkyňa ako žalovanú v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Hodnota týchto prác zrealizovaných na dome vlastnícky patriacom matke žalovaného, je podľa žalobkyne 94.430,-eur, ktoré zabezpečil otec žalovanej F. Y. a predstavujú dar otca žalovanej F. Y. svojej dcére, t.j. žalobkyne. Zo žaloby žalobkyne vyplýva, že žalobkyňa žiada, aby súd vyporiadal jednak sumu vo výške 111.804,- eur, čo sa s titulom náhrady a z daru žalobkyne vynaložilo na výstavbu a zhodnotenie nehnuteľnosti zapísaných na G. Č.. XXX M. X.. Ďalej, aby súd určil, že do bezpodielového spoluvlastníctva manželov patria finančné prostriedky použité na výstavbu rodinného domu zapísaného na G. Č.. XXX M. X. a žalovaný je povinný vyplatiť žalobkyne sumu vo výške 42.965,-eur.

6. Ako to vyplýva z listu vlastníctva Č.. XXX M. X. tak na nehnuteľnosti - rodinný dom, súpisné číslo XXX, O. P. XXX/X, je zapísaný ku roku 2009 titulom darovacej zmluvy C.. L. Y. s tým, že ako to vyplýva z výpisu G. Č.. XXX M. X., z dátumu vyhotovenia 25.04.2017, je na uvedenej nehnuteľnosti zapísaná ako vlastníčka U. Y., E.. M. v podiele X/X titulom darovacej zmluvy zo dňa 26.05.2015.

7. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení, súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 2 písm. c Civilného sporového poriadku neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby nenakladala s určitými vecami alebo právami.

9. V danom prípade U. Y., E.. M., ako to vyplýva z predložených dokladov a zatiaľ z tvrdení žalobkyne boli do rodinného domu Č.. XXX, postavený na P. Č.. XXX/X, ktorý je zapísaný na liste vlastníctva Č.. XXX M. X. ako výlučne vlastníctvo U. Y., E.. M., investované peniaze jednak, ktoré boli investované zo spoločného majetku žalobkyne U.. X. Y. a C.. L. Y. a takisto investované peniaze, ktoré boli získané darom od otca žalobkyne.

10. Jednou s podmienok na vydanie predbežného opatrenia na návrh účastníka je vecná súvislosť medzi navrhovaným predbežným opatrením a právnym vzťahom, ktorý je alebo má byť predmetom konania vo veci samej (uznesenie NS SR sp. zn. XOb0/XXX/XXXX).

11. Ďalej v súvislosti s vydaným neodkladným opatrením súd poukazuje na to, že ako to vyplýva z výpisov G. Č.. XXX M.Ú. X., tak skutočne v čase trvania manželstva účastníkov bol zapísaný na nehnuteľnostiach vedených na G. Č.. XXX M. X., t.j. aj rodinného domu Č.. XXX Y. 26.05.2015 žalovaný C.. L. Y., ktorý ako to vyplýva z výpisu G. Č.. XXX M. X. na čl. 105 darovacou zmluvou zo dňa 26.05.2015, previedol nehnuteľnosti zapísané na G. Č.. XXX M. X. opätovne na svoju matku U. Y.Ú., E.. M.. Takto pre žalobkyňu hrozí bezprostredne ujma, že prevodom rodinného domu Č.. XXX ako aj nehnuteľností zapísaných na G. Č.. XXX M. X., môže dôjsť k ohrozeniu vymožiteľnosti pohľadávky žalobkyne, ktoré vznikli v prospech matky žalovaného s vyporiadania BSM. Matka žalovaného U.E. Y., E.. M., pritom vydaním tohto neodkladného opatrenia nebude žiadnym spôsobom obmedzovaná vo výkone svojich vlastníckych práv.

12. Z predložených dokladov žalobkyňou ako aj jej tvrdení o investíciách do rodinného domu, ktorý bol v čase trvania manželstva účastníkov konania vo vlastníctve žalovaného vyplýva, že je tu preukázaná existencia bezprostredne hroziacej ujmy pre žalobkyňu.

13. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak ako je to je vo výroku tohto uznesenie s tým, že o trovách súvisiacich s neodkladným opatrením súd rozhodne konečným rozhodnutím.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou písomne, v príslušnom počte vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).