

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 2Csp/18/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5816205904
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jagnešák
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5816205904.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v spore žalobcu: Stredoslovenské energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008, zast. Advokátska kancelária TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovaným: 1/ N. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, 2/ D. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXXX/XX, H. H., t. č. A. H. H., so sídlom Y. 7, H. H., 3/ B. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, 4/ F. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, 5/ I. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, 6/ I. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. D. XX, 7/ N. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, 8/ I. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, 9/ S. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, XX/ N. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, 11/ S. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, 12/ Z. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, 13/ C. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, o zaplatenie pohľadávky vo výške 473,29 eur s prísl. a trov konania, o späťvzati žaloby, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Námestovo sp. zn. 2Csp/18/2016 zo dňa 16.02.2017.

II. Konanie z a s t a v u j e.

III. Žalovaným 1/ - 13/ sa nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

IV. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 21,30 eur a u p r a v u je Slovenskú poštu, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, aby sumu 21,30 eur poukázala žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Podanou žalobou sa žalobca domáhal voči žalovaným 1/ - 13/ zaplatenia sumy 473,29 eur s prísl. a trov konania.

2. Okresný súd Námestovo vydal dňa 16.02.2017 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovaným 1/ - 13/ povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 473,29 eur s príslušenstvom, ako aj trovy konania, alebo podať v tej istej lehote odpor.

3. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanej v 4/ rade do vlastných rúk.

4. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

5. Podľa § 266 ods. 1 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

6. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

7. Súd preto vydaný platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu.

8. Písomným podaním zo dňa 16.06.2017 doručeným súdu dňa 21.06.2017 žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu. Náhradu trov konania si žalobca neuplatnil a žiadal o vrátenie súdneho poplatku.

9. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

10. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

11. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým prejavil vôľu, aby sa v konaní ďalej nekonalo a meritórne nerozhodovalo, súd podľa § 145 ods. 1 CSP, konanie v celom rozsahu zastavil.

12. Rozhodnutie o náhrade trov konania súd založil na ustanovení § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca tým, že zobral žalobu späť bez uvedenia dôvodu procesne zavinil zastavenie konania, a preto by žalovaným 1/ - 13/ prislúchala náhrada trov. Žalovaní 1/ - 13/ si žiadne trovy konania neuplatnili a ich náhrada nevyplýva ani zo súdneho spisu, preto súd rozhodol tak, že žalovaným 1/ - 13/ nárok na náhradu trov konania nepriznal.

13. Pretože žaloba bola žalobcom vzatá späť pred prvým pojednávaním, súd rozhodol podľa ust. § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení o vrátení súdneho poplatku z návrhu na začatie konania žalobcovi vo výške 21,30 eur (zaplatený súdny poplatok 28,00 eur krátený podľa § 11 ods. 4 cit. zákona o sumu 6,70 eur) prostredníctvom Slovenská pošta, a.s..

Poučenie:

Proti výroku I. a IV. nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. a III. možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a), m) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.