

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 3T/60/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010347  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1214010347.15

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romanom Farkašom, PhD. a prísediacich C. F. W. U. K. I. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.06.2017 rozhodol

### rozhodol:

Obžalovaní:

- 1/ Ľ. P., E.. XX.XX.XXXX v Bratislave trvale bytom G. XX Bratislava
- 2/ S. P., E.. X.X.XXXX v Bratislave, trvale bytom G. XX Bratislava
- 3/ I. Ž., E.. XX.X.XXXX v Dunajskej Strede trvale bytom B. I. XX
- 4/ U. K., E.. X.X.XXXX v Bratislave trvale bytom A. XXX Galanta

sa uznávajú za vinných, že

obv. Ľ. P. dňa 26.01.2010 v pobočke J. I., a.s. Aupark I, ul. Einsteinova, Bratislava, predložil falošný občiansky preukaz na meno S. Š. číslo občianskeho preukazu S. XXX XXX, ktorý mu odovzdal obv. A.. I. T., a uzavretím zmluvy o bežnom účte fyzickej osoby si otvoril účet č. XXXXXXXXXXXX, ku ktorému bola vydaná platobná karta č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, touto bola následne na neznámom mieste prostredníctvom mobilného EFT-POS terminálu vykonaná transakcia so spol. HENESY, s.r.o., po ktorej banka umožnila na tomto účte disponovať sumou tejto transakcie do mínusu, t.j. 8.500,-€, následne dňa 13.02.2010 obv. Ľ. P. v pobočke Tatra banky, Aupark II, ul. Einsteinova, Bratislava vybral hotovosť v uvedenej výške, ktorú následne odovzdal obv. Mgr. I. T., čím tak svojím konaním poškodenej Tatra banke, a.s., Hodžovo námestie 3, Bratislava spôsobili škodu vo výške 8.500,-€,

obv. S. P. dňa 20.01.2010 predložením falošného občianskeho preukazu vydávajúc sa za U.. G. D., E.. XX.X.XXXX ako konateľa spoločnosti HENESY s.r.o, so sídlom P. XX/B, Bratislava, IČO: XXXXXXXX, v pobočke Tatra banky, a.s. na Kaštieľskej ulici v Bratislave si uzavretím zmluvy o bežnom účte právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa, otvoril účet č. XXXXXXXXXXXX, následne dňa 27.01.2010 podpísal vydávajúc sa za U.. G. D., s Tatra bankou, a.s. zmluvu o prijímaní platobných kariet a k nej zmluvu o výpožičke, na základe čoho mu banka poskytla mobilný EFT-POS terminál, prostredníctvom ktorého mu bolo umožnené realizovať transakcie platobnými kartami a súčasne

obv. I. Ž. dňa 20.01.2010 predložením falošného občianskeho preukazu, ktorý mu odovzdal obv. Ľubomír Lisý, sa vydával za Š. Z., E.. XX.X.XXXX, zomrelého dňom 15.03.2002 ako konateľa spoločnosti U. J., S..X..F., so sídlom S. Y. XX, Bratislava, IČO: XXXXXXXX, v pobočke Tatra banky, a.s. Apollo BC, Prievozská 4, Bratislava si uzavretím zmluvy o bežnom účte právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa otvoril účet č. XXXXXXXXXXXX, následne dňa 26.01.2010 podpísal vydávajúc sa za Š. Z. s Tatra bankou zmluvu o prijímaní platobných kariet a k nej zmluvu o výpožičke, čím mu bol bankou poskytnutý mobilný EFT-POS terminál, prostredníctvom ktorého bolo umožnené realizovať transakcie platobnými kartami, na základe čoho:

obv. U. K. dňa 01.02.2010 v pobočke Tatra banky, a.s. 129, v Galante, s predložením falošného občianskeho preukazu znejúceho na meno O. G., ktorý jej odovzdal obv. Ľ.X. P., uzavretím zmluvy o bežnom účte fyzickej osoby, otvorila účet č. XXXXXXXXXXXX, ku ktorému bola vydaná platobná karta č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, touto bola následne na neznámom mieste prostredníctvom mobilného EFT-POS terminálu vykonaná transakcia so spol. HENESY, s.r.o., po ktorej banka umožnila na tomto

účte disponovať sumou tejto transakcie do mínusu, t.j. 4.960,-€, následne dňa 12.02.2010 obv. Z. E. vydávajúc za K. B. ako disponent s týmto účtom, predmetnú čiastku v pobočke Tatra banky, a.s. Aupark, ul. Einsteinova, Bratislava vybral a odovzdal obv. L. P., ktorý ju následne odovzdal obv. I. T., čím tak svojím konaním poškodenej Tatra banke, a.s., G. E. X, Bratislava spôsobili škodu vo výške 4.960,-€, t e d a

obvinení L. P., S. P., I. Ž.,

-spoločným konaním nechali vyhotoviť falošné verejné listiny v úmysle, aby sa použili ako pravé alebo sa tieto ako pravé použili

-na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku značnú škodu

obvinená U. K.

-spoločným konaním viacerých osôb nechala vyhotoviť falošnú verejné listiny a použila ju ako pravú

-na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobilá tak na cudzom majetku značnú škodu

č í m s p á c h a l i

obvinený L. P.

úmyselný prečin Falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným zločinom podvodu podľa § 221 ods. 1 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona formu spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obvinený S. P.

úmyselný prečin Falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným zločinom podvodu podľa § 221 ods. 1 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona formu spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obvinený I. Ž.

úmyselný prečin Falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným zločinom podvodu podľa § 221 ods. 1 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona formu spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obvinená U. K.

úmyselný prečin Falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným zločinom podvodu podľa § 221 ods. 1 ods. 2 Trestného zákona formu spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaný L. P.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/131/2012 zo dňa 19.11.2012

obžalovaný S. P.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/131/2012 zo dňa 06.10.2010

obžalovaný I. Ž.

Podľa § 221 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j/ § 36 písm. l/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ , § 51 ods.1 ods. 2 Tr. zák. sa mu výkon tohto trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 / tri / roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c/ Tr. zák. sa mu ukladá primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa s osobami ktoré majú na páchatela negatívny vplyv.

obžalovaná U. K.

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 / dva / roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ , § 50 ods.1 Tr. zák. sa jej výkon tohto trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená organizácia Tatra Banka a.s., Hodžovo námestie 3, Bratislava s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Nakoľko okresný prokurátor ako aj obžalovaní sa na hlavnom pojednávaní vzdali práva podať odvolanie, písomné vyhotovenie rozsudku v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.