

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2CoE/84/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714208118
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Zlocha
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2017:6714208118.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO 35 807 598, zast. Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnej: I. H., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX. F. XXXX, naposledy bytom R. XXX/XX, XXX XX C., pre vymożenie prísluženstva pohľadávky, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., so sídlom Exekútorského úradu Bratislava, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava pod sp. zn. EX 17214/14, o oprave Uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 2CoE/84/2015-29 zo dňa 11. marca 2015 jednohlasne takto

rozhodol:

O p r a v u j e zrejmu nesprávnosť v záhlaví Uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 2CoE/84/2015-29 zo dňa 11. marca 2015 v označení povinnej, keď miesto pôvodne uvedeného označenia povinnej „I. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX/XX, XXX XX C.“, má byť správne uvedené označenie povinnej „I. H., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX. F. XXXX, naposledy bytom R. XXX/XX, XXX XX C.“.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Banskej Bystrici Uznesením č.k. 2CoE/84/2015-29 zo dňa 11. marca 2015 rozhodol o odvolaní oprávneného proti Uzneseniu Okresného súdu Zvolen č.k. 17Er/350/2014-11 zo dňa 12. júna 2014 tak, že napadnuté uznesenie potvrdil ako vecne správne.

2. Súd prvej inštancie pri doručovaní Uznesenia č.k. 2CoE/84/2015-29 zo dňa 11. marca 2015 zistil, že v jeho záhlaví je nesprávne uvedené označenie povinnej I. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX/XX, XXX XX C.. Ako vyplynulo z Osvedčenia o dedičstve č.k. 6D/133/2014-137, Dnot 5/2015 zo dňa 31. augusta 2016 (W. v spise), povinná zomrela dňa XX. novembra XXXX, t.j. pred vydaním predmetného uznesenia.

3. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) v spojení s § 234 ods. 2 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Pri písomnom vyhotovení Uznesenia č.k. 2CoE/84/2015-29 zo dňa 11. marca 2015 došlo v záhlaví k uvedeniu zrejmej nesprávnosti, keď bola povinná označená nasledovne: „I. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX/XX, XXX XX C.“, hoci povinná zomrela ešte v čase pred vydaním predmetného uznesenia.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, odvolací súd s poukazom na § 224 CSP v spojení s § 234 ods. 2 CSP vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení uznesenia a vykonal opravu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

6. Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP.).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii; ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP.); dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súde je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom; dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP); povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP.).