

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 3T/45/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517010218  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517010218.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice-okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinení:

1/. C. A. - N.. XX.X.XXXX M. K.J., C. A. M. J. XX, Y.  
K. - Y. ,

X/ V. A. , T. V. - N.. XX.XX.XXXX M. K., C. A.  
M. J. XX, Y. K. - Y.,

s ú v i n n í , ž e

v obci Veľká Ida, okres Košice - okolie, ako rodičia zanedbali starostlivosť o povinnú školskú dochádzku svojho syna Z. A., N.. XX.X.XXXX, žiaka Základnej školy vo Veľkej Ide, okres Košice - okolie, ktorý v školskom roku 2016/2017 vynechal bez ospravedlnenia povinnú školskú dochádzku a to v dobe od septembra 2016 do januára 2017 v počte 201 vyučovacích hodín,

t e d a

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obvinený C. A.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu , nakoľko trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, uložený obvinenému C. A. za prečin podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 2T 101/2016 zo dňa 9.1.2017 doručený obvinenému dňa 16.2.2017, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

obvinená V. A.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu , nakoľko trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, uložený obvinenej V. A. za prečin podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 2T 101/2016 zo dňa 9.1.2017 doručený obvinenej dňa 16.2.2017, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať na Okresný súd Košice - okolie odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor.

Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený odpor podal , trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktorú sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môže výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por. Pri prečinoch uvedených v § 211 Tr. por.

Prokurátor môže vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v odseku 1 tohto poučenia / § 355 ods. 1 Tr.por./.