

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8P/52/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417202459  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5417202459.2

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: G. S. K.. XX.XX.XXXX, W. I. V. I., I..Č.. Y. W. T. B. P. P. H., dieťa rodičov: matka - X. B. Y.. B. K.. XX.XX.XXXX, W. I. V. I., I..Č.. O. E., E. J. XX, a otec - neb. Q. S. K.. XX.XX.XXXX, G. XX.XX.XXXX, a W. B. K.. XX.XX.XXXX, W. I. V. I., I..Č.. Y. W. T. B. P. P. H., dieťa rodičov: matka - X. B. Y.. B. K.. XX.XX.XXXX, W. I. Q. V. I., I..Č.. O. E., E. J. XX, a otec - neuvedený, v konaní o návrhu manželov: X. Š. Y.. O. K.. XX.XX.XXXX a E. Š. Y.. Š. K.. XX.XX.XXXX, R. O. V. XXX, na zverenie mal. G. S. U. mal. W. B.S. do pestúnskej starostlivosti, o návrhu manželov Š.Ý. na nariadenie neodkladného opatrenia, maloleté deti v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, Námestie slobody 1,

### rozhodol:

Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Námestovo č.k. 4P/108/2016-4 zo dňa 08.11.2016, ktorým bola mal. G. S. K.. XX.XX.XXXX dočasne zverená do starostlivosti P. P. B. H. a tiež neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Námestovo č.k. 4P/120/2016-6 zo dňa 21.12.2016, ktorým bola mal. W. B. K.. XX.XX.XXXX dočasne zverená do starostlivosti P. P. B. H..

Súd maloleté deti: G. S. K.. XX.XX.XXXX a W. B. K.. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do starostlivosti manželom E. Š. K.. XX.XX.XXXX a X. Š. K.. XX.XX.XXXX, obaja bytom V. XXX, po dobu do právoplatnosti rozhodnutia súdu o výkone starostlivosti o maloleté deti G. S. a W. B..

### odôvodnenie:

1/ Návrhom doručeným súdu 26.06.2017 manželia Š. vo veci samej žiadali, aby súd zveril mal. G. S. a mal. W. B. do ich pestúnskej starostlivosti. Manželvia súčasne podali aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadali, aby súd zveril obe maloleté deti, do rozhodnutia súdu vo veci samej, do ich náhradnej osobnej starostlivosti. V odôvodnení oboch návrhov uviedli, že manželstvo uzavreli 18.02.2012 a z tohto nepochádza žiadne dieťa. Sú v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, vedenom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave. Obe maloleté deti sa nachádzajú v starostlivosti P. P. H., P. V. P. S. a sú vedené na ÚPSVaR Žilina v prehľade detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. Oni majú informácie od P. H. o tom, že biologická matka sa o deti aktívne zaujíma prostredníctvom listov a žiada si všetky dostupné informácie o deťoch. Oni, a rovnako aj detský domov, majú za to, že maloleté deti sa potrebujú hlavne naviazať na jednu stabilnú osobu a byť v stabilnom a bezpečnom prostredí, a opätovné návraty do detského domova by mohli narúšať ich už tak krehkú duševnú rovnováhu. Oni spĺňajú všetky zákonom stanovené požiadavky pre náhradnú rodinnú starostlivosť, sú riadne zamestnaní, zdraví, majú dostatočné príjmy na prijatie dvoch detí. V domácnosti majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť a výchovu o mal. G. a W.. Bývajú v rodinnom dome, ktorý je v ich osobnom vlastníctve (ide o trojizbový rodinný dom). S maloletými deťmi nadviazali kontakt na základe súhlasu ÚPSVaR v Žiline. Prvá interakcia s deťmi sa konala v marci tohto roku. Následne v apríli, po dohode s detským domovom, navštevovali maloleté deti. Nakoľko mal. W. bola toho času chorá, venovali sa v čo najväčšej miere mal. G.. Ďalšie stretnutie s maloletými deťmi bolo od 30.05.2017 do 31.05.2017. Tu na stretnutí

boli prítomné obe deti, venovali sa im, išli s nimi na prechádzku. Od 05.06.2017 doteraz, detský domov umožnil pobyt mal. G. a mal. W. u nich v domácnosti a od tohto obdobia sú maloleté deti v ich starostlivosti. Deti sa dobre adaptovali na ich prostredie. Pobyt prebieha bez problémov, čo videli aj pracovníčky detského domova, ktoré u nich doma vykonali dvakrát návštevu. Dievčatá - sestry, si navzájom na seba pekne zvykajú, mal. G. sa k mal. W. správa pekne. Obe maloleté sestry majú veľmi radi, obľúbili si ich. Navzájom si pomáhajú pri starostlivosti o maloleté deti. Deťom chcú poskytnúť a zabezpečiť riadnu starostlivosť, čo je veľmi dôležité pre ich priaznivý telesný a duševný vývin.

2/ Súd sa oboznámil s dokladmi pripojenými k podanému návrhu, s rozsudkom OS Žilina č.k. 22Tk/1/2017 zo dňa 26.05.2017, so znaleckými posudkami podanými na matku znalkyňou z odboru psychológie PhDr. Navrátilovou č. 5/2017 zo dňa 13.03.2017 a znalcom z odboru zdravotníctva a odvetvia psychiatrie MUDr. Stanislavom Kollárom č. 37/2017 zo dňa 11.03.2017, s vyjadreniami ÚPSVaR Námestovo, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a tiež aj kolízneho opatrovníka k podanému návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a s pripojenými spismi tunajšieho súdu sp.zn. 8P/14/2017, 2P/51/2017.

3/ Z rodných listov mal. G. S. K.. XX.XX.XXXX a W. B. K.. XX.XX.XXXX vyplýva, že matkou detí je X. B. K.. XX.XX.XXXX, mal. W. nemá otca uvedeného v rodnom liste a otcom mal. G. S. je Q. S., ktorý dňa 07.11.2016 tragicky zahynul.

4/ Zo sobášneho listu navrhovateľov vyplýva, že uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX. Navrhovatelia boli Rozhodnutím ÚPVSaR Trnava zo dňa 25.07.2016 z čl. 7 zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 21.07.2016.

5/ ÚPSVaR Žilina vydal dňa 19.06.2017 odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti týkajúce sa oboch maloletých detí G. S. a W. B., ktorým odporučil zveriť maloleté deti do náhradnej rodinnej starostlivosti manželom E. Š. K.. XX.XX.XXXX a X. Š. K.. XX.XX.XXXX. V odporúčení sa uvádza, že s nadväzovaním osobného vzťahu medzi maloletými deťmi G. a W. a manželmi Š. sa začalo na základe súhlasu ÚPSVaR Žilina vydaného dňa 28.02.2017, v priebehu mesiaca marca 2017, najskôr v priestoroch pracoviska P. P. H. v Dolnom Kubíne, kde prebehlo viacero stretnutí. Nakoľko adaptácia prebiehala úspešne, detský domov súhlasil s pobytom maloletých detí v domácnosti žiadateľov a umožnil pobyt maloletých detí v ich domácnosti od 05.06.2017. Konštatoval, že maloleté deti sa potrebujú naviazať na stabilnú osobu a byť v stabilnom a bezpečnom prostredí a opätovné návraty do detského domova a naopak, by mohli narúšať duševnú rovnováhu detí a preto najlepšie pre deti by bolo, keby bol krátkodobý pobyt v domácnosti žiadateľov opakovane neprerušovaný návratmi do detského domova. Psychológ detského domova doporučil zveriť maloleté deti G. S. a W. B. do náhradnej rodinnej starostlivosti manželov Š.Ý..

6/ Detský domov H. vo svojej záverečnej správe a psychologickom zhodnotení nadväzovania osobného vzťahu medzi manželmi Š. a maloletými G. S. U. W. B. zo dňa 13.06.2017 doporučil zveriť maloleté deti do náhradnej rodinnej starostlivosti manželov X. U. E. Š.. V záverečnej správe je popísaný priebeh interakcie žiadateľov s maloletými deťmi a je konštatované, že deti sa postupne v domácnosti žiadateľov adaptujú, pôsobia spokojne, vyžadujú pozornosť žiadateľov, ktorí venujú deťom množstvo pozornosti a sú prispôsobiví k ich potrebám. Posledne bol pobyt G. a W. v domácnosti žiadateľov predĺžený do 19.06.2017. Medzi žiadateľmi a deťmi existuje predpoklad pozitívne sa rozvíjajúceho blízkeho vzťahu aj v budúcnosti.

7/ ÚPSVaR Dolný Kubín vo svojom vyjadrení k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, doručenom súdu 29.06.2017, odporučil súdu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovieť, nakoľko je v záujme oboch maloletých detí. Uviedol, že maloleté deti sa nachádzajú už tretí týždeň v starostlivosti navrhovateľov. Maloleté deti im boli odovzdané do starostlivosti na základe viacerých úspešných interakcií a tiež na základe psychologického zhodnotenia psychologičky Detského domova v H., ktorá vykonala osobnú návštevu, za účelom kontroly v rodine navrhovateľov a pozorovala nadväzovanie osobného vzťahu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť manželov Š. s maloletými deťmi v ich rodinnom prostredí. Na základe psychologických záverov bolo konštatované, že medzi navrhovateľmi a maloletými deťmi existuje predpoklad pozitívne sa rozvíjajúceho blízkeho vzťahu. Matke detí bol prerušený výkon trestu odňatia slobody do 17.12.2017. Dňa 27.06.2017 sa konala v Detskom domove H. prípadová konferencia, na ktorej matka prejavila záujem o zverenie maloletých detí do jej

starostlivosti, čo je však nereálne, pretože nemá vytvorené vhodné podmienky pre vývin svojich detí, nemá žiadny príjem, dočasne býva u svojho otca a jej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je na dobu určitú. Na základe týchto skutočností bolo na stretnutí dohodnuté, že matka sa bude osobne stretávať so svojimi maloletými deťmi v intervale každé tri týždne a návštevy sa budú realizovať v Detskom domove v K.. Počas výkonu trestu odňatia slobody sa matka o deti aktívne zaujímalá, písala listy do detského domova. Jej osobné stretnutie s deťmi bolo posledne pred tromi mesiacmi, pre odlúčenie z dôvodu výkonu trestu odňatia slobody, nebol zo strany maloletých detí vytvorený k matke bližší citový vzťah, počas stretnutia deti svoju matku nepoznali.

8/ Na základe vyžiadania súdu od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, ktorý je navrhovateľom v konaní na tunajšom súde pod sp.zn. 8P/14/2017, ktorého predmetom je návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad oboma maloletými deťmi, úrad podal k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dňa 28.06.2017 vyjadrenie, v ktorom žiadal, aby požadovanému neodkladnému opatreniu súd v celom rozsahu vyhovel. Poukázal na to, že v súčasnej dobe sú deti na pobyte u manželov Š., kde interakcia vzájomného vzťahu prebieha bez problémov, deti sa majú dobre a sú spokojné, o čom svedčí aj odporúčanie ÚPSVaR Žilina a záverečná správa od psychologičky Detského domova H..

9/ Oboznámením sa s rozsudkom Okresného súdu Žilina č.k. 22Tk/1/2017 zo dňa 26.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.05.2017, bolo zistené, že týmto rozsudkom súd schválil dohodu o vine treste zo dňa 10.04.2017, uzavretú medzi prokurátorom Krajskej prokuratúry v Žiline a obvinenou X. B. K.. XX.XX.XXXX, na základe ktorej je obvinená vinná z obzvlášť závažného zločinu vraždy, ktorého sa dopustila tým, že úmyselne usmrtila dňa 07.11.2016 svojho druhu Q. S.. Za to bola odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 13 rokov a 4 mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol jej uložený v trvaní jedného roka ochranný dohľad. V trestnom konaní boli podané aj znalecké posudky na X. B. a to znalkyňou z odboru psychológie a tiež znalcom z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria. Znalkyňa psychologička v podanom znaleckom posudku č. 5/2017 zo dňa 13.03.2017 o.i. posudzovala aj štruktúru osobnosti obvinenej a jej intelektovú úroveň a konštatovala, že osobnosť matky maloletých detí X. B. je jednoduchá, nerozvinutá emočne a sociálne nezrelá. Jej intelekt zodpovedá pásmu ľahkej duševnej zaostalosti stredného stupňa. Jej afektivita je labilná, dráždivá, so sklonom k impulzívnemu reagovaniu, vyššie city sú ploché, nerozvinuté. Pri zvýšení psychickej záťaže sú u obvinenej možné dva mechanizmy správania - regres, t.j. nereagovanie, stiahnutie sa, alebo afektívny raptus, explozívne prejavovanie jednoduchých afektov, od verbálneho afektu až po brachiálnu agresivitu. Obvinená má nízku toleranciu na frustráciu, nemá vybudované obranné mechanizmy osobnosti na riešenie náročnejších životných situácií. Znalec z odvetvia psychiatrie vo svojom znaleckom posudku č. 37/2017 zo dňa 11.03.2017 zhodne s posudkom znalca psychológa konštatoval, že obvinená trpela v minulosti, a aj v súčasnosti, ľahkým stupňom duševnej zaostalosti. Na dodatočne položenú otázku, či je u obvinenej riziko, že by do budúcnosti mohla byť nebezpečná špeciálne vo vzťahu k vlastným deťom, uviedol, že pokiaľ by v budúcnosti svoje dve maloleté deti vychovávala sama, bez pomoci druhých osôb, tak by ich mohla ohroziť neposkytnutím dostatočnej starostlivosti, taktiež sa u obvinenej v budúcnosti vysoko vypäťových výchovných situáciách môžu vyskytovať impulzívne a explozívne prejavy.

10/ Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 33Nt/20/17-10 zo dňa 13.06.2017 bol matke detí X. B. prerušený výkon trestu odňatia slobody uložený rozsudkom OS Žilina č.k. 22Tk/1/2017 zo dňa 26.05.2017 a to do 17.12.2017 z dôvodu, že je matkou dieťaťa mladšieho ako jeden rok a to v zmysle § 412 ods. 1 Trestného poriadku.

11/ OS Námestovo uznesením č.k. 4P/108/2016-4 zo dňa 08.11.2016 na návrh ÚPSVaR Námestovo vyhovel navrhovanému neodkladnému opatreniu a mal. G. S. K.. XX.XX.XXXX dočasne zveril do starostlivosti Detského domova v H.. Dôvodom bola skutočnosť, že maloletá sa ocitla bez akejkoľvek starostlivosti z dôvodu, že matka dieťaťa bola prevezená na psychiatrické oddelenie Hornooravskej nemocnice s poliklinikou Trstená, potom, čo dňa 07.11.2016 došlo v rodine maloletej k tragédii, kde matka dieťaťa mala nožom bodnúť svojho partnera a otca maloletej Q. S., následkom čoho dňa 07.11.2016 zomrel.

12/ Uznesením Okresného súdu Námestovo č.k. 4P/120/2016-6 zo dňa 21.12.2016 súd na návrh ÚPSVaR Námestovo nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril mal. W. B. K.. XX.XX.XXXX

do starostlivosti Detského domova v H. z rovnakých dôvodov, z akých bolo vydané vyššie uvádzané neodkladné opatrenie týkajúce sa zabezpečenia starostlivosti o mal. G. S..

13/ Na tunajšom súde sa vedie v súčasnosti konanie sp.zn. 8P/14/2017, ktorého predmetom je návrh ÚPSVaR Námestovo podaný dňa 08.03.2017 na nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. G. S. K.. XX.XX.XXXX, ktorá sa má realizovať v Detskom domove v H., a zároveň návrh rovnakého navrhovateľa podaný na súd 17.03.2017 o nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. W. B. K.. XX.XX.XXXX, ktorá sa má realizovať v Detskom domove v H., ako aj návrh matky na zverenie oboch maloletých detí do jej osobnej starostlivosti, podaný na Okresný súd Námestovo 24.03.2017, ktorý bol postúpený tunajšiemu súdu (všetky konania o troch uvedených samostatných návrhoch boli spojené na spoločné konanie vedené pod sp.zn. 8P/14/2017). Matka podala opakovane ďalší návrh na zverenie maloletých detí do jej starostlivosti dňa 23.06.2017, ktorý je predmetom konania sp.zn. 2P/51/2017.

14/ Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15/ Podľa § 367 CMP ods.:

1/ Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

2/ O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

3/ Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

4/ Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

16/ Po oboznámení sa s listinnými dokladmi založenými v spise a s obsahom spisov tunajšieho súdu sp.zn. 8P/14/2017, 2P/51/2017, súd návrhu navrhovateľov na nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia vyhovel, nakoľko je toho názoru, že za súčasnej situácie, až do ukončenia súdneho konania, v ktorom bude právoplatne rozhodnuté o výkone starostlivosti o maloleté deti G. S. a W. B., je v záujme maloletých detí ich zverenie do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Otec mal. G. S., ktorý má byť aj otcom mal. W. B., tragicky zahynul (usmrtenie otca matkou detí). Za tento čin bola matka právoplatne odsúdená na trest odňatia slobody prevyšujúci 13 rokov, ktorý má v súčasnosti prerušený do 17.12.2017. Z vyžiadaných správ a znaleckých posudkov podaných na matku vyplýva, že matka nemá vytvorené podmienky a nemá osobnostné predpoklady pre výkon riadnej starostlivosti o svoje maloleté deti, ktorých starostlivosť je vzhľadom na útlý vek detí náročná. Deti boli neodkladným opatrením dočasne zverené do starostlivosti ústavného zariadenia - Detský domov H., kde nie sú vytvorené podmienky, aj vzhľadom na rozdielne požiadavky na starostlivosť o deti, ktoré vychádzajú z ich veku, aby boli vychovávané nepretržite spolu, t.j. v ústavnom zariadení nie sú také podmienky pre budovanie súrodeneckých väzieb, ako je tomu pri spoločnej starostlivosti o deti formou náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovatelia splnili požiadavky pre výkon náhradnej rodinnej starostlivosti, sú zapísaní v zozname žiadateľov o takúto starostlivosť, ich interakcia s deťmi uskutočňovaná od marca 2017 prebehla úspešne a deti sú u navrhovateľov na opakovaných pobytoch už od 05.06.2017. Ako vyplýva z vyjadrenia ÚPSVaR Dolný Kubín, ako aj správy psychologičky DD H., deti si na nové prostredie u navrhovateľov zvykli, taktiež na navrhovateľov, aj na seba navzájom. Navrhovatelia im venujú veľa pozornosti a starostlivosti. Súd je preto toho názoru, že je v záujme maloletých detí, aby bolo neodkladným opatrením za aplikácie § 367 ods. 1 CMP, zabezpečené zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti manželov X. U. E. Š., aby tak nedochádzalo opakovane k zmenám prostredia, v ktorom sú deti vychovávané (z pobytov u navrhovateľov do detského domova a naopak), a aby tak deti vyrastali v stabilnom a bezpečnom prostredí. Trvanie nariadeného neodkladného opatrenia súd viazal do právoplatnosti rozhodnutia súdu o výkone starostlivosti o maloleté deti, keď v súčasnosti sa vedú viaceré konania týkajúce sa starostlivosti o maloleté deti - toto konanie o návrhu navrhovateľov na zverenie maloletých detí do ich pestúnskej starostlivosti, tiež konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti a konanie o návrhu matky detí na ich zverenie do jej osobnej starostlivosti. Súd zároveň s poukazom na § 363 CMP, aj bez návrhu zrušil predchádzajúce neodkladné opatrenia uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, ktorými boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti ústavného zariadenia a to Detského domova H., nakoľko spoločná

starostlivosť o obe maloleté deti zabezpečovaná v rodinnom prostredí, je pre maloleté deti a ich celkový vývoj prospešnejšia ako starostlivosť o deti poskytovaná v ústavnom zariadení. V čase rozhodovania súdu o predchádzajúcom neodkladnom opatrení neboli známe žiadne fyzické osoby, ktoré by mali záujem a predpoklady pre výkon náhradnej rodinnej starostlivosti týchto detí.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. d/, § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku - ďalej len „CSP“), písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).