

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5C/6/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617201689
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617201689.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v spore žalobcu Fond na podporu vzdelávania, Panenská 29, 811 03 Bratislava, IČO: 47 245 531, právne zastúpeného ANEA Legal s.r.o., Jozefská 3, 811 06 Bratislava, IČO: 35 951 125, proti žalovaným 1) L.. C. F., nar. XX.X.XXXX, zastúpeného splnomocneným zástupcom žalovanou v 2. rade a 2) S. F., nar. X.X.XXXX, obaja bytom XXX XX Q. XX, o zaplatenie 588,81 eura s prísl., takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 5C/6/2017-32 zo dňa 24.5.2017.

II. Žalovaní sú p o v i n í zaplatiť žalobcovi sumu 586,85 eura s 4 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 586,85 eura od 21.2.2017 do zaplatenia, s 8,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 541,10 eura od 26.4.2015 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky v sume 56,42 eura, poistné v sume 1,96 eura a ďalej v sume vo výške 3,5 promile zo zostatku istiny ročne za každý aj začatý rok až do zaplatenia istiny s tým, že plnením jedného z týchto žalovaných zaniká povinnosť plnenia druhého žalovaného až do výšky poskytnutého plnenia v mesačných splátkach po 100 eur od právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok.

III. Žalovaní sú p o v i n í zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v sume 147,85 eura na účet jeho právneho zástupcu ANEA Legal s.r.o. v mesačných splátkach po 100 eur od právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou proti žalovaným domáhal zaplatenia sumy 588,81 eura s prísl.

2 5C/6/2017

2. Vo veci bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz č. k. 5C/6/2017-32 zo dňa 24.5.2017, ktorý bol žalovaným v 1. a 2. rade doručený dňa 31.5.2017.

3. Z pripojenej obálky, v ktorej bol odpor žalovanej v 2. rade zo dňa 12.6.2017 doručený súdu je zrejmé, že tento bol podaný na Pošte Giraltovce dňa 12.6.2017. Odpor bol vecne odôvodnený.

4. Podľa § 267 ods. 3 CSP ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>.

5. Súd zrušil vyššie uvedený platobný rozkaz, pretože žalovaná v 2. rade podala proti nemu včas odpor s vecným odôvodnením.

6. Podľa § 282 CSP ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

7. Na pojednávaní dňa 30.6.2017 žalovaní uznali nárok uplatnený žalobcom ako i náhradu trov konania žalobcu. Súd povolil žalovaným splácať žalobcovi dlžnú sumu po 100 eur mesačne, pretože v súčasnosti žalovaný v 1. rade ukončil vysokoškolské štúdium a žalovaná v 2. rade je práceneschopná (§ 232 ods. 4 CSP).

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, pretože v konaní mal plný úspech žalobca, ktorý si uplatnil ich náhradu.

Poučenie:

Proti výrokom tohto rozsudku, ktorým súd zrušil platobný rozkaz a povolil splátky, možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti zostávajúcim častiam výrokov tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 356 písm. a) CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Vo Svidníku dňa 30. júna 2017