

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/34/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114203964
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3114203964.6

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu: C. S., štátneho občana SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom G. B. č. XXX, právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Jozef Kováčik s.r.o., so sídlom Legionárska 2, Trenčín proti žalovaným 1/ C. E., štátnemu občanovi SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom G. B. č. XXXX/ W. E., štátnej občianke SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom G. B. č. XXX, obaja právne zast. JUDr. Zuzana Lukačovičová, advokát so sídlom Dubnica nad Váhom, Bratislavská 354/32, o určenie práva prechodu a prejazdu, t a k t o

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žalovanému v 1/ a v 2/ rade sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu na tunajší súd dňa 21.12.2014 domáhal, voči žalovaným 1/ a 2/ rade určenia, že žalobca ako vlastník pozemkov parc. č. 508 o výmere XXXX mX - orná pôda a parc. č. XXX o výmere XXXX mX - orná pôda, zapísaných v LV. č. XXX k.ú. G. B. má právo prechodu a prejazdu cez poľnú cestu v minimálnej šírke X,Xm, ktorá sa nachádza na častiach pozemkov parc. č. XXX/X o výmere XX mX - ostatné plochy zapísanom v LV č. 714 k.ú. G. B. a parc. č. XXX/X o výmere XXXX mX - orná pôda, XXX/X o výmere XX mX - orná pôda a XXX o výmere XXX mX - orná pôda, zapísané v LV č. Z. k.ú. G. B., ktorá cesta prechádza popri hranici s pozemkami parc. č. XXX a XXX/ X zapísanými v LV č. XX a XXX v k.ú. G. B..

2. G. podaním právneho zástupcu žalobcu doručeným súdu dňa XX.XX.XXXX zobrať žalobca žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. D. s predmetným podaním doručil právny zástupca žalobcu i dohodu o urovnaní súdneho sporu uzatvorenú medzi žalobcom a žalovaným v 1/ a v 2/ rade.

X. Podľa § 144 a § 145 ods. 1 CSP žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Vzhľadom k tomu, že žalobca predložil súdu dohodu o urovnaní súdneho sporu uzatvorenú medzi žalobcom a žalovanými v 1/ a v 2 /rade, z ktorej bodu III. vyplýva, že po uzatvorení predmetnej dohody dôjde zo strany žalobcu k späťvzatiu žalobného návrhu vedeného na tunajšom súde pod č.k. 11C/34/2014 v celom rozsahu, pričom žalobca a žalovaní v 1/ a v 2/ rade so späťvzatím žalobného návrhu súhlasia. Vzhľadom k uvedenému, súd konanie v celom rozsahu zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Keďže žalobca vzal žalobu späť, patrí žalovanému náhrada trov konania. Nakoľko žalobca a žalovaní v 1/ a v 2/ rade sa s poukazom na uzatvorenú dohodu o urovaní súdneho sporu výslovne dohodli, že žiadny z účastníkov si nebude uplatňovať nárok na náhradu trov konania, súd im náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané.