

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 0T/78/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117886536
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117886536.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudca pre prípravné konanie JUDr. Ján Poprocký vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený:

H. T. - U.. XX.X.XXXX H. L., trvale bytom L., Z.. C. F. Č..
XXXX/XX, F.. Č.. L., Z.. R. Č.. X - útulok pre bezdomovcov
uznáva sa vinným, že

dňa 28.06.2017 v čase okolo 20.05 hod. v priestoroch predajne R. v L. U. U. O. Č.. X H. O. K. odcudzil z predajnej plochy 2 ks krému zn. I. L. 50M1 v hodnote 5,39,-€, ktorý si vložil do igelitovej tašky a následne s takto odcudzeným tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, kde bol kontrolovaný pracovníkmi predajne, čím takto krádežou tovaru spôsobil spoločnosti R. E..A..O.. so sídlom R., R. Č.. XX/A, B.: XXXXXXXXX vyššie uvedenú škodu, pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že rozhodnutím policajta OO PZ Košice - Západ č. 18078317 zo 07.10.2016, s právoplatnosťou 07.10.2016 bol postihnutý v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T 170/2016 z 19.10.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona

teda

si prisvojil cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne. Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho

doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niekto z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.