

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5C/83/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616202463
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8616202463.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v spore žalobcu Silverside, a.s., Plynárska 7/B, 821 09 Bratislava - Ružinov, IČO: 50 052 560, právne zastúpeného AK Herceg, s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 35 890 240, proti žalovanej J. R., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX P. XX, o zaplatenie 6 360,15 eura s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 6 360,15 eura s 17,90 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 4 023,27 eura od 11.7.2014 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 6 107,58 eura od 11.7.2014 do zaplatenia v mesačných splátkach po 20 eur od právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok.

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v sume 549,14 eura na účet jeho právneho zástupcu AK Herceg, s.r.o. v mesačných splátkach po 20 eur od právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanej domáhal zaplatenia sumy 6 360,15 eura s prísl.
2. Podľa § 282 CSP ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.
3. Na pojednávaní dňa 22.3.2017 žalovaná uznala nárok uplatnený žalobcom ako i náhradu trov konania žalobcu. Súd povolil žalovanej splácať žalobcovi dlžnú sumu po 20 eur mesačne, pretože v súčasnosti poberá iba rodičovský príspevok v sume 220 eur mesačne. Je rozvedená a stará sa o 4 - ročného maloletého syna (§ 232 ods. 4 CSP).
4. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, pretože v konaní mal plný úspech žalobca, ktorý si uplatnil ich náhradu.

Poučenie:

Proti častiam výrokov tohto rozsudku, ktorým súd povolil splátky, možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti zostávajúcim častiam výrokov tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 356 písm. a) CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.