

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/76/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417010291
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6417010291.1

Rozhodnutie

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.6.2017 takto,

rozhodol:

Obžalovaný H. H., nar. XX.X.XXXX v B. nad P., trvale bytom L. Y., Y. XXX/XX, nezamestnaný

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku spod obžaloby Okresného prokurátora v Žiari nad Hronom zo 7.6.2017 sp. zn. 1Pv 169/17/6613, ktorou mu bolo kladené za vinu, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna mal. C. O., nar. XX.XX.XXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 8P 150/09 zo dňa 21.05.2009, právoplatným dňa 24.10.2009, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 50,-€ mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám matky J. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. P. č. 2, L. Y. a rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 9P 63/2014 zo dňa 09.09.2014, právoplatným dňa 18.09.2014, ktorým bola zvýšená jeho vyživovacia povinnosť na sumu 85,-€ mesačne, počnúc dňom 01.09.2014, avšak obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu za obdobie od septembra 2015 až do súčasnej doby vznikol dlh na výživnom vo výške 1020,-€ a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 41/2015 zo dňa 09.03.2015, právoplatným dňa 14.04.2015, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

teda

mal najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplniť zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal taký čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

tým mal spáchať

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z.

o s l o b o d z u j e.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.