

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6P/116/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817205914  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8817205914.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci navrhovateľky mal. T. Č., P. XX.XX.XXXX, Y. Y. XXX, za účasti zákonných zástupcov T. Č., P. XX.XX.XXXX N. T. Č., P. XX.XX.XXXX, A. Y. Y. XXX, za účasti maloletého U. X., P. XX.XX.XXXX, Y. Y. XXX a zákonných zástupcov H. X., P. XX.XX.XXXX, Y. XXX N. C. X., P. XX.XX.XXXX, Y. XXX, o povolenie uzavrieť manželstvo t a k t o

### rozhodol:

Súd povoľuje T. Č.U., P. XX.XX.XXXX, Y. Y. XXX uzavrieť manželstvo s U. X., P. XX.XX.XXXX, Y. Y. XXX.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by jej súd povolil uzavrieť manželstvo s U.P. X.. Podanie návrhu odôvodnila tým, že žijú v spoločnej domácnosti a narodilo sa im maloleté dieťa. Rozumejú si, ich vzťah je harmonický a chcú, aby dieťa žilo v úplnej rodine.

2. Zákonná zástupkyňa maloletej navrhovateľky a zákonní zástupcovia snúbenca potvrdili skutočnosti uvedené navrhovateľkou a s návrhom súhlasili.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, zákonnej zástupkyne, zákonných zástupcov snúbenca, výsluchom snúbenca, oboznámením rodného listu, správy o povesti, rozsudku sp.zn. 8P/20/2017 a na základe tohto zistil tento skutkový stav veci:

4. Podľa rodného listu sa maloletej navrhovateľke dňa XX.XX.XXXX narodil syn U.. Otec na rodnom liste nie je uvedený.

5. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/20/2017-14 z 18.05.2017 boli priznané maloletej matke T. Č. rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého U..

X. E. správy z obecného úradu v Banskom je navrhovateľka hodnotená kladne a so snúbencom U. X. spĺňajú predpoklady pre uzatvorenie manželstva.

7. Navrhovateľka vo svojej výpovedi uviedla, že s priateľom žije v spoločnej domácnosti a známost' udržiavajú už 4 roky. Zo vzťahu sa im narodil maloletý syn. Bývajú u rodičov priateľa, kde budú bývať aj v prípade uzavretia manželstva. Predčasne ukončila štúdium na strednej škole a v ďalšom štúdiu pokračovať nebude. V prípade uzavretia manželstva môžu aj naďalej bývať u rodičov priateľa. Nikdy

nebola súdne trestaná, vie vykonávať bežné domáce práce. Medzi ňou a priateľom je silný citový vzťah a chce, aby dieťa vyrastalo v úplnej rodine.

8. Zákonná zástupkyňa navrhovateľky sa v celom rozsahu stotožnila s jej výpoveďou. Uviedla, že pozná aj priateľa dcéry, nemá voči nemu žiadne výhrady. V prípade uzavretia manželstva môžu bývať u rodičov snúbenca, kde sú vytvorené vhodné bytové podmienky.

X. U. X. ukončil základnú školu, v ďalšom štúdiu nepokračoval, zarába si brigádou, pomáha navrhovateľke v starostlivosti o mal. syna. V prípade manželstva môžu bývať u jeho rodičov, ktorí s týmto riešením súhlasia.

10. Zákonní zástupcovia mal. U. sa v celom rozsahu stotožnili s výpoveďou ich syna s tým, že v prípade uzavretia manželstva môže bývať s rodinou s nimi v spoločnej domácnosti a súhlasia s tým, aby uzavrel manželstvo s navrhovateľkou.

11. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine (ďalej len „Zákon“), manželstvo nemôže uzavrieť maloletý. Súd môže v súlade s účelom manželstva výnimočne povoliť uzavretie manželstva maloletému staršiemu ako 16 rokov. Bez povolenia súdu je manželstvo neplatné. V takom prípade súd aj bez návrhu rozhodne, že manželstvo je neplatné.

12. Podľa § 1 ods. 1 a 2 Zákona, manželstvo je zväzok muža a ženy, ktorý vzniká na základe ich dobrovoľného a slobodného rozhodnutia uzavrieť manželstvo po splnení podmienok ustanovených týmto zákonom. Účelom manželstva je vytvoriť harmonické a trvalé životné spoločenstvo, ktoré zabezpečí riadnu výchovu detí.

13. Súd v konaní o povolenie uzavrieť manželstvo skúma, či bude splnený účel manželstva, teda vytvorenie harmonického a trvalého životného spoločenstva, ktoré zabezpečí riadnu výchovu detí. Snúbenca musia svojou telesnou i duševnou vyspelosťou, svojím doterajším životom a povahovými vlastnosťami poskytnúť záruku, že založené manželstvo bude harmonické, pevné a trvalé.

14. Vzhľadom na vykonané dokazovanie súd mal za preukázané, a to z výpovedí maloletej, jej zákonnej zástupkyne a snúbenca a jeho rodičov, že navrhovateľka sa pre vstup do manželstva rozhodla slobodne. Spolu so svojim snúbencom potvrdili, že chcú spolu uzavrieť manželstvo a vychovávať ich spoločné dieťa. Navrhovateľka a snúbenec dovŕšili vek 16 rokov a sú dostatočne zrelí na to, aby chápali účel a úlohy manželstva. Súd v záujme vytvorenia harmonického a trvalého životného spoločenstva, ktoré zabezpečí riadnu výchovu dieťaťa, uzavretie manželstva povolil a návrhu maloletej v celom rozsahu vyhovel.

15. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP v platnom znení, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.