

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 13Csp/46/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617203702
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulaj
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617203702.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Jánom Šulajom spore žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140, zastúpený Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners, s.r.o., so sídlom Prievozská 4/B, 821 09 Bratislava, IČO: 47 239 921, proti žalovanému: C. W., A. XX.XX.XXXX, S. W. S. XX, XXX XX Q. A. G., štátny občan SR, o zaplatenie 11 220,37 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi sumu 11 220,37 € spolu s úrokom vo výške 6,52 % ročne zo sumy 6 659,30 € od 10.01.2017 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 8 838,35 € od 10.01.2017 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní od právoplatnosti tohoto rozsudku.

II. Žalovaný je **p o v i n n ý** nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 100 % účelne vynaložených trov.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobným návrhom zo dňa 09.03.2017, súdu doručeným dňa 10.03.2017, domáhal zaplatenia sumy 11 220,37 € s príslušenstvom od žalovaného, pričom uviedol, že dňa 14.11.2012 uzatvorili, v súlade príslušnými ustanoveniami zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, ako aj zákona č. 483/2001 Z.z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov Žalobca a Žalovaný Zmluvu o poskytnutí úveru č. 257059 {ďalej ako „Zmluva“}. Predmetom Zmluvy bol záväzok Žalobcu poskytnúť za splnenia dohodnutých podmienok peňažné prostriedky na čerpanie do výšky úverového limitu dohodnutého zmluvnými stranami na sumu 14.000,00 EUR za účelom kúpy nehnuteľnosti bližšie špecifikovanej v čl. II bod 3 Zmluvy {ďalej ako „nehnuteľnosť“}. Žalovaný bol oprávnený Úver čerpať najneskôr do dňa 22.04.2013. Žalovaný sa zároveň v súlade s čl. bod 1 a bod 2 Zmluvy zaviazal splatiť Úver najneskôr do 30 rokov od termínu jeho dočerpania, a to v pravidelných mesačných anuitných splátkach vo výške 79,67 EUR splatných vždy k 20. dňu v mesiaci. V zmysle čl. III bod 1 Zmluvy sa zmluvné strany dohodli, že poskytnutý Úver sa úročí úrokovou sadzbou vo výške 5,52 % p.a., ktorá bola platná pokiaľ nedôjde k jej zmene v súlade s ustanoveniami čl. III Zmluvy. Na základe Oznámenie Banky k Zmluve o úvere reg. č. 257059 zo dňa 09.09.2013 došlo ku stanoveniu novej výšky úrokovej sadzby úveru a novej výšky mesačnej anuitnej splátky. Nová výška úrokovej sadzby je 6,52 % p.a. počnúc dňom 20.09.2013 a nová výška mesačnej anuitnej splátky úveru počnúc dňom 21.10.2013 je 88,50 EUR. Žalobca, ako záložný veriteľ, spolu s pani N. Ú. Y. B. M. ako so záložcami a so Žalovaným ako dlžníkom dňa 14.11.2012 zároveň uzatvorili Zmluvu o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti reg. XXXXXX/Zal/i {ďalej ako „Záložná zmluva“}, na základe ktorej došlo k zriadeniu záložného práva na Nehnuteľnosti v prospech Žalobcu na zabezpečenie všetkých pohľadávok Žalobcu vyplývajúcich zo Zmluvy, podľa špecifikácie v čl. III bod 1 Záložnej zmluvy.

2. Žalovaný nedodrжал platobnú disciplínu, na ktorú sa zaviazal v Zmluve, v dôsledku čoho Žalobca, v súlade s čl. X bod 8 Zmluvy určil predčasnú splatnosť úveru poskytnutého na základe Zmluvy ku

dňa 20.10.2014. V nadväznosti bol v súlade s ustanoveniami čl. VI bod 2 písmeno b) Záložnej zmluvy uskutočnený výkon záložného práva dražbou konanou dňa 20.06.2016 v súlade s ustanoveniami zákona 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách. Dražbou bol dosiahnutý výťažok z predaja Nehnuteľností vo výške 8.625,00 EUR, ktorý bol v súlade s § 151I ods. 3 Občianskeho zákonníka poukázaný na náklady dražby a odmenu dražobnej spoločnosti vo výške 2.108,45 EUR. Zostatok výťažku dražby vo výške 6.516,55 EUR bol použitý na úhradu pohľadávky Žalobcu, pričom táto však nebola uspokojená v plnej výške.

3. Žalobca poskytol dohodnutý Úver a v dôsledku nedodržania platobnej disciplíny zo strany Žalovaného evidoval ku dňu 09.01.2017 voči Žalovanému pohľadávku vyplývajúcu zo Zmluvy spolu vo výške 11.220,37 EUR, ktorú predstavuje:

- istina vo výške 6.659,30 EUR,
- úrok vo výške 2.179,05 EUR vyčíslený ku dňu 09.01.2017,
- úrok z omeškania vo výške 2.382,02 EUR vyčíslený ku dňu 09.01.2017.

4. V zmysle čl. X bod 4 Zmluvy sa zmluvné strany dohodli, že ak si Žalovaný nesplní svoje povinnosti, ktoré mu vyplývajú zo Zmluvy, tým,, že Úver nie je riadne a včas splácaný patrí Žalobcovi úrok z omeškania z dlžnej sumy. Výška úroku z omeškania je v súlade s § 517 OZ ku dňu 21.10.2014 (prvý deň omeškania - deň nasledujúci po dni splatnosti (zosplatnení) úveru) 8,05 % p.a. z dlžnej čiastky. Vzhľadom na uvedené má Žalobca nárok úročiť nesplatenú istinu Úveru po termíne splatnosti aktuálnou úrokovou sadzbou, t.j. úrokovou sadzbou vo výške 6,52 % p.a. popri úročení sadzbou úroku z omeškania vo výške 8,05 % p.a. a ďalšie záväzky súvisiace so Zmluvou (kapitalizované úroky (nie úroky z omeškania), poplatky) úročiť sadzbou úroku z omeškania vo výške 8,05 % p.a.

5. Uznesením č.k. 13Csp/46/2017-56 zo dňa 05.04.2017, ktoré sa stalo právoplatným dňa 07.04.2017 a vykonateľným dňa 18.04.2017 súd vyzval žalovaného na vyjadrenie sa k žalobe. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

6. Súd vykonal vo veci dokazovanie prečítaním zmluvy o poskytnutí úveru, zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti, oznámenia Banky, poslednej výzvy na úhradu pohľadávky spolu s fotokópiou obálky, oznámenia o zosplatnení úveru spolu fotokópiou obálky, oznámenia o začatí výkonu záložného práva spolu s fotokópiou doručenky, písomnej správy o výkone záložného práva spolu s fotokópiou doručenky, prehľadu splátok a zistil tento skutkový stav:

7. Žalobca, ako banka, uzatvoril so žalovaným, ako dlžníkom, dňa 14.11.2012 Zmluvu o poskytnutí úveru reg. č. XXXXXX (č.l. 10-16).

8. V zmysle čl. II. Výška a účel, zmluvné strany dojednali, výšku úveru 14 000,- EUR, objekt úveru - rodinný dom.

9. V zmysle čl. III. Úroková sadzba Úveru, zmluvné strany dojednali úrokovú sadzbu vo výške 5,52 % p.a. (platná do 20.10.2015).

10. V zmysle čl. VI. Splácanie Úveru, zmluvné strany dojednali v bode 2.:

Dlžník sa zaväzuje splácať Úver formou Anuitných splátok Úveru v deň splatnosti Úveru, ktorým je vždy 20. deň každého mesiaca, a to vo výške 79,67 EUR za predpokladu, že Dlžník dočerpá celý úver v termíne podľa čl. IV. ods. 1 tejto Zmluvy. V opačnom prípade Banka Dlžníkovi oznámi formou Oznámenia Banky výšku Anuitnej splátky zodpovedajúcu vyčerpanému Úveru alebo zmenenej výške úrokovej sadzby Úveru. Prvá Anuitná splátka Úveru sa vykoná v termíne uvedenom v Oznámení Banky, ktoré bude Dlžníkovi zaslané po dočerpaní Úveru; dovtedy je v termíne Anuitnej splátky Úveru splatná iba úhrada úrokov z vyčerpanej časti Úveru. Výška splátky úrokov v období pred posledným možným termínom čerpania Úveru uvedenom v Čl. IV. ods. 1 tejto Zmluvy je úmerne závislá od výšky vyčerpaného Úveru a počtu dní, za ktoré ja Úver čerpaný v obdobiach medzi jednotlivými dňami splatnosti Úveru. Zmluvné strany sa dohodli, že týmto Oznámením Banky, ako aj ďalšími Oznámeniami Banky, ktoré budú Bankou Dlžníkovi zaslané v súvislosti s ukončením platnosti úrokovej sadzby podľa článku III. Zmluvy, budú potvrdené aj konkrétne výšky Anuitných splátok Úveru a obdobia, pre ktoré budú splácané.

11. Dňa 16.10.2012 žalovaný, ako dlžník, a pani N. Ú. a pani B. M., ako záložca, uzatvorili Zmluvu o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti, reg. č. XXXXXX/ZaI/X (č.l. 17-20), predmetom ktorej bolo zriadenie záložného práva k nehnuteľnosti - rodinnému domu v obci S., X.. Č.. XX.

12. Písomným podaním zo dňa 09.09.2013 (č.l. 21) označeným ako „Oznámenie Banky“ žalobca oznámil žalovanému počnúc dňom 20.09.2013 zvýšenie úrokovej sadzby o zmluvne dohodnuté 1 %, a teda výsledná úroková sadzba bude predstavovať 6,25 % p.a. V súlade s touto úpravou banka stanovuje počnúc dňom 21.10.2013 novú výšku Anuitnej splátky, a to vo výške 88,50 EUR.

13. Písomným podaním zo dňa 05.06.2014 (č.l. 22) označeným ako „Posledná výzva na úhradu pohľadávky“ vyzval žalobca žalovaného na úhradu omeškaných splátok vo výške 429,28 EUR. Zároveň ho upozornil, že v prípade neuhradenia bude úver vyhlásený za splatný. Žalovaný výzvu neprevzal a táto sa žalobcovi vrátila ako nedoručená (č.l. 23-24).

14. Písomným podaním zo dňa 21.10.2014 (č.l. 25) označeným ako „Oznámenie o zosplatnení úveru“ žalobca oznámil žalovanému, že dňa 20.10.2014 vyhlásil celú svoju pohľadávku za splatnú. Zároveň ho vyzval na bezodkladné zaplatenie celej dlžnej čiastky, ktorá ku dňu 20.10.2014 predstavuje sumu 14 182,61 EUR. Žalovaný oznámenie neprevzal a toto sa žalobcovi vrátilo ako nedoručené (č.l. 26-27).

15. Písomným podaním zo dňa 28.04.2015 (č.l. 28-29) označeným ako „Začatie výkonu záložného práva podľa § 151l Občianskeho zákonníka - oznámenie“ oznámil žalobca žalovanému, že pristupuje k výkonu záložného práva dražbou. Žalovaný oznámenie prevzal dňa 04.05.2015 (č.l. 30).

16. Písomným podaním zo dňa 20.09.2016 (č.l. 31) označeným ako „Písomná správa o výkone záložného práva v zmysle § 151m ods. 9 Občianskeho zákonníka“ oznámil žalobca žalovanému, že dražobná spoločnosť vydražila predmetnú nehnuteľnosť za cenu 8 625,- €. Z výťažku dražby boli uhradené:

- náklady dražby a odmena dražobnej spoločnosti vo výške 2 108,45 €,

- pohľadávka navrhovateľa dražby (žalobcu) vo výške 6 516,55 €.

Zároveň žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie zostatku dlžnej sumy ku dňu 20.09.2016 10 875,27 € najneskôr do 3 dní od doručenia tejto písomnosti. Žalovaný správu prevzal dňa 23.09.2016 (č.l. 32).

17. Z prehľadu splátok (č.l. 33-34) je zrejmé, že dlh žalovaného predstavuje 11 220,37 € a pozostáva z:

- istiny 6 659,30 €

- úrokov 2 179,05 €

- úrokov z omeškania 2 382,02 €

- poplatkov 0,00 €.

18. Podľa § 497 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ďalej len „ObZ“) v znení ku dňu 14.11.2012, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

19. Podľa § 502 ods. 1 ObZ v znení ku dňu 14.11.2012, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

20. Podľa § 503 ods. 1 ObZ v znení ku dňu 14.11.2012, záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky. Ak lehota na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov je dlhšia ako rok, sú úroky splatné koncom každého kalendárneho roka. V čase, keď sa má vrátiť zvyšok poskytnutých peňažných prostriedkov, sú splatné aj úroky, ktoré sa ho týkajú.

21. Podľa § 504 ObZ v znení ku dňu 14.11.2012, dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

22. Podľa § 506 ObZ v znení ku dňu 14.11.2012, ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

23. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení ku dňu 14.11.2012, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť

čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

24. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení ku dňu 14.11.2012, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,

b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

25. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“) v znení ku dňu 14.11.2012, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

26. Podľa § 52 ods. 2 OZ v znení ku dňu 14.11.2012, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

27. Podľa § 52 ods. 3 OZ v znení ku dňu 14.11.2012, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

28. Podľa § 53 ods. 1 OZ v znení ku dňu 14.11.2012, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

29. Podľa § 53 ods. 2 OZ v znení ku dňu 14.11.2012, za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

30. Podľa § 53 ods. 3 OZ v znení ku dňu 14.11.2012, ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

31. Podľa § 53 ods. 9 OZ v znení ku dňu 14.11.2012, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

32. Podľa § 369 ods. 1 ObZ v znení ku dňu 14.11.2012, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

33. Podľa § 369 ods. 2 ObZ v znení ku dňu 14.11.2012, úroky z omeškania sa stanú splatnými po uplynutí dňa alebo lehoty, ktoré sú v zmluve určené na splnenie peňažného záväzku. Ak deň alebo lehota na

splnenie peňažného záväzku nie je v zmluve určená, úroky z omeškania sa stanú splatnými uplynutím 30 dní od

- a) doručenia dokladu veriteľa na splnenie peňažného záväzku dlžníkom (ďalej len "doklad"),
- b) odovzdania tovaru alebo služby, ak je deň doručenia dokladu neistý,
- c) odovzdania tovaru alebo služby v prípade, ak dlžník dostane doklad skôr ako tovar alebo službu,
- d) dňa, v ktorom sa skončilo preberanie tovaru alebo služby, ktorým sa má stanoviť, či tovar alebo služba zodpovedá podmienkam zmluvy, ak to ustanovuje zákon alebo upravuje zmluva v prípade, ak k doručeniu dokladu došlo predto dňom alebo najneskoršie v deň, keď sa takéto preberanie skončilo.

34. Podľa § 517 ods. 1 OZ v znení ku dňu 14.11.2012, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškani. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

35. Podľa § 517 ods. 2 OZ v znení ku dňu 14.11.2012, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

36. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, v znení ku dňu 14.11.2012, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

37. Z vykonaného dokazovania je zrejmé a medzi stranami nebolo sporné, že žalobca uzatvoril so žalovaným platnú Zmluvu o poskytnutí úveru dňa 14.11.2012, v zmysle ktorej žalobca poskytol žalovanému úver vo výške 14 000,- EUR, ktorý sa žalovaný zaviazal riadne splácať. Žalovaný porušil zmluvnú povinnosť úver splácať, a preto žalobca pristúpil k zosplatneniu úveru ku dňu 20.10.2014. Z uvedeného dôvodu súd priznal žalobcovi právo na zaplatenie 11 220,37 €.

38. V súlade s právnym názorom Krajského súdu Banská Bystrica vysloveného v uznesení č.k. 41Cob/403/2015-201 vo vzťahu k uplatnenému úroku z úveru po zániku úverovej zmluvy súd s poukazom na § 497 a § 502 Obchodného zákonníka, z ktorých vyplýva, že úrok z úveru je vlastne cena (odplata) za užívanie poskytnutých peňažných prostriedkov, a preto má dlžník zásadne platiť tento úrok za skutočnú dobu užívania, t.j. do doby skutočného vrátenia úveru žalobcovi, preto žalobe žalobcu v časti uplatneného úroku z úveru v celosti vyhovel.

39. Súd taktiež priznal žalobcovi právo na zaplatenie úroku z úveru vo výške 6,52 %, nakoľko povinnosť vrátiť peňažný dlh naďalej trvá.

40. Žalovaný je v omeškani so zaplatením peňažného dlhu, súd preto priznal žalobcovi taktiež právo na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 8,05 % ročne tak, ako si ho žalobca uplatnil.

41. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

42. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

43. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

44. Žalobca bol v konaní úspešný, súd mu preto priznal právo na náhradu trov konania vo výške O výške náhrady trov konania súd rozhodne po právoplatnosti vo veci samej samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 Civilného sporového poriadku, prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak sa rozhodlo o niekoľkých právach so samostatným skutkovým základom alebo ak sa rozhodnutie týka niekoľkých subjektov a ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 a odvolanie sa výslovne vzťahuje len na niektoré práva alebo na niektoré subjekty, nie je právoplatnosť výroku, ktorý nie je napadnutý, odvolaním dotknutá. To neplatí, ak od rozhodnutia o napadnutom výroku závisí výrok, ktorý odvolaním nebol výslovne dotknutý, alebo ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného sporového poriadku, právoplatnosť ostatných výrokov nie je dotknutá ani vtedy, ak odvolanie smeruje len proti výroku o trovách konania, o príslušenstve pohľadávky, o jej splatnosti alebo o predbežnej vykonateľnosti.

Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Podľa § 369 ods. 1 Civilného sporového poriadku, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 369 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

Podľa § 369 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Podľa § 369 ods. 4 Civilného sporového poriadku, ak sa odvolanie vzalo späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.